

# SEPEC

SERVICIO ESTADÍSTICO PESQUERO COLOMBIANO







Comercialización de productos provenientes de la pesca y la acuicultura en los principales centros de consumo en Colombia









COMERCIALIZACIÓN DE PRODUCTOS PROVENIENTES DE LA PESCA Y LA ACUICULTURA EN LOS PRINCIPALES CENTROS DE CONSUMO EN COLOMBIA

#### Elaborado por:

#### José L. González P<sup>1</sup>., Jairo Altamar<sup>2</sup>, Félix de Jesus Cuello<sup>3</sup> y Taydis Álvarez<sup>4</sup>

<sup>1</sup>Docente catedrático y Contratista SEPEC

<sup>2</sup>Docente de planta – Grupo de Investigación Evaluación y Ecología Pesquera GIEEP

<sup>3</sup>Contratista SEPEC – Grupo GIEEP

<sup>4</sup>Contratista SEPEC

Universidad del Magdalena

#### Cítese como:

González-Porto, J.L., J. Altamar, F. Cuello y T. Álvarez. 2015. Comercialización de productos provenientes de la pesca y la acuicultura en los principales centros de consumo en Colombia. Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca (AUNAP), Bogotá, 90 p.

#### <u>AUTORIDAD NACIONAL DE ACUICULTURA Y PESCA (AUNAP)</u>

Director General Secretario General

Director Técnico de Inspección y Vigilancia Jefe Oficina Generación del Conocimiento y la Información Director Técnico de Administración y Fomento **Director Regional Bogotá** Director Regional Barranquilla

Director Regional Barranquina Director Regional Barrancabermeja Director Regional Cali Director Regional Magangué Director Regional Medellín Director Regional Villavicencio

Otto Polanco Rengifo José Duarte Carreño Lázaro Salcedo Caballero Sergio Gómez Flórez Erick Serge Firtion Esquiaqui Julián López Tenorio Neil Gallardo García María Tabares Zuleta Jaime Albornoz Rivas Farid Nazzar Herrera Juana Murillo Rivas (e)

Luz Barbosa Sanabria

Maricel Tobón Duarte

Sandra Mosquera Perea

#### UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA

Rector

Vicerrector Académico Vicerrector de Extensión y Provección Social Vicerrector de Investigación Vicerrector Financiero y Administrativo Ruthber Escorcia Caballero Pedro Eslava Eliaiek Pahlo Vera Salazar José Escobar Acosta Jaime Noquera

#### **COMITÉ TÉCNICO SUPERVISOR AUNAP**

Neil Gallardo García Tatiana Meneses Lamilla Sergio Gómez Flórez

#### PERSONAL TÉCNICO Y ADMINISTRATIVO DEL CONTRATO

Gerente del Contrato

Luis Maniarrés Martínez

Jefe de análisis de datos v evaluación de

Javier de la Hoz Maestre

**Director Técnico** 

Roberto Rivera Mendoza

Asesor aspectos técnicos y administrativos

Juan Carlos Narváez Barandica

Asesor Científico

Luis Orlando Duarte

Analistas de datos y Coordinadores de componente

Félix Cuello Harley Zúñiga Clavijo Jairo Altamar I ónez José González Porto Socorro Sánchez Faiardo

Taxónomos

Luis Nieto Alvarado Jorge Angulo Sinisterra Armando Ortega Lara

Coordinador de Sistemas Alexander Bustamante Martínez

Asesores de Sistemas

Ernesto Galvis Lista William Retamozo

Soporte Técnico y Desarrollo

María Camila Samper Meza Omar de la Hoz Maestre Huguer Reyes Ardila Ciro Polo Pallares Jefersson Bustamante Álvarez Andrés Paternina Ariza Wilmer Estrada Díaz

Supervisores Regionales

Jesica Cortes Salcedo Ayrini Mora Rhenals Taydis Álvarez Ariza Lía Guillot Illidge Nilsa de la Encarnación Montenegro Marlen Salazar Montaño Ovidio Brand Bonilla William Pérez Doria

Profesionales apoyo en depuración de datos

Navibe Madrid Cortés Gloria De León Martínez Christian Bustamante Duarte Rosalyn González Arregocés Joaquín Pomares Blaise

Profesionales de Campo

Aida Meza León Dania Bermúdez Cuesta Rosa Carabalí García Elkin Pérez Castilla Roberto Genes González Karina Teieda Rico Jorge Salcedo Luna Jhon Zambrano Fierro Eimmy González Gutiérrez Albert Hernández Hernández Luis Cubillos Ariza Isman Arizala Segura Winston Madero Celis Jaider Martínez Suárez Lilian Reza Gaviria Einer Celorio Benítez Julián Tenorio Patiño

Técnicos Ivone Aricari Damaso Yessica Mafaldo Solarte Matilde Rivera Herrera María Castro Mesa Faidit Paternina Fabra Sugey Enamorado Álvarez Marlon Vides Rugeles Jaime Gallego Gómez José Parra Walteros Oscar Valencia Valencia Rafael Anguila Gómez Diana González Beltrán Luisa Torres Sala Juan Moreno Anaya Damaris Caballero Maury Geraldin Calderín Garcés Willis Martínez Arias Yadibeth Jiménez Hostia Leandra Petro Humanez Nora Banda Correa Antonio Santis Baldovino Eddien Castro Angulo Jorge Sánchez Álvarez Mercedes Henao Amador Keiner Montalvo Ortega Iván Pérez Tapias Luis Contreras Ruiz Nayartih Cadavid Cadavid Yenifer Arenas Quevedo Jemmy Padilla Aramendez Oscar Ayala Gómez Jhon Rico Artunduaga Waldistrudis Obregón Andrade Leydi de la Cruz Luna Jorge Tabares Pérez Juan Chávez Sánchez Erika Hernández Martínez Lorena Centeno Mejía Sulma Flórez Lima José Moreno Lengua Andrés Narváez Ardila Edgardo Arias

Arnold Ortiz Valencia Ángel González Ramírez Yuly Silva Meza Antonio Trespalacios Díaz Salvador Herrera Paternina Juan Hernández Correa Rosita Fuentes Reyes Jazmani Ordoñez García Elsy Mendoza Fuentes Yuly Yabrudy Doria Andrés Barroso Garcés Yacira Castellanos Reves Dorcy Altamiranda Argel Martha Contreras Ortega Yulieth Tordecilla Vega Mónica Villalobos Castellanos Jeffrey Bustamante Duarte Valentina Estela Jeison Acuña Pérez Milton del Prado Polo Yohelis Laverde López Federico Mengual Christian Castañeda Vargas Omar Arámbulo Ospina Diana Espinosa Artunduaga William Esquivel Diaz Kary Zabala Vargas Javier Ramírez Ramírez Irianis Corro Salcedo Jesús Morón Díaz Rafael Rodríguez Robles Wilder Campo Mengual Martha Granados Whisgman Nolbis Matos Jiménez Gisela Roa Noriega Jaime Moreno Martínez Heiler Romero Arroyo Elías Mendoza Chevel Olga Alfaro López Roberto Vergara Pinto Yulieth Almanza Yánez Leonardo Romero Miranda Carlos Pinzón Bedoya Jaime Bohórquez Rozo Juan Velasco Garzón Lorena Aguiño Carabalí Nolberto Salazar Sinisterra Claudia Patricia Quiñones Juan Hernández Aguiño Yordi Tenorio Araujo Yudis Urbano Arboleda Raquel Delgado Ramos Iván Donado Puentes Catherine Meza Botina Lady Meza Botina Brayan Ortiz Álvarez Shirley Salazar Jaimes Diego Guerra Yépez Yineth Mayorga Nini Camargo Ramírez

Mayerly Gómez Medina Carlos Beltrán de la Ossa Yadira Funieles José Pérez Orozco Edwin Pérez Oviedo Vanesa Padilla Contreras Samir Noble Camaño Mary Henriquez Solera María Gómez Molina Edgar Ayarza Pérez Abid Leonardo Calonge Elkin Julio Zarza Diego Anzola Urrea Olga Londoño Bermúdez Yeferson López Gómez Fredy Pretel Jaramillo Pedro Cuero Gamboa Maicol Ramírez Valencia Rosa Mosquera Angulo Yeison Reina Rosero Sulanyer Rodríguez Mina Cristina Pretel Jhon Mosquera Zúñiga Fabio Iguaran Esneider Choles Mena

Personal Administrativo

Osiris Silva Barrios Carolina Bornaceli Ropain Elda Rodríguez Cárdenas Daniel Rivadeneira Arrieta Luis Barandica Perilla Katherine Almendrales Tejeda Adriana Rodríguez Del Castillo

Digitadores

Abraham Nárvaez Albert Deluque

Digitalizador@s:

Martha Castro Fuentes Ingrid Quintero Sánchez Yolanda Gutiérrez de Blanco Consuelo Zuleta Galindo Apolinar Moscoso Zuluaga

Estudiantes de apovo

Arled Martínez Villalba Jesús Eduardo Curiel Pérez Jorge Luis Rodríguez De Hoyos

Diseño Gráfico:

Luis Felipe Márquez Lora

Sara Mutis Martínez Guerra Leo Baguero Chica

## **Tabla de Contenido**

1. INTRODUCCIÓN	11
2. ASPECTOS METODOLÓGICOS	11
2.1 Recolección de la información	
2.2 Instrumentos para la colecta de datos	
2.3 Variables relevantes	
2.4 Delimitación geográfica	
3. VARIACIÓN ESPACIAL Y MENSUAL DE PRECIOS	16
3.1 Precios de los productos pesqueros comercializados en Barranquilla	16
3.2 Precios de los productos pesqueros comercializados en Bogotá	19
3.3 Precios de los productos pesqueros comercializados en Bucaramanga	
3.4 Precios de los productos pesqueros comercializados en Cali	24
3.5 Precios de los productos pesqueros comercializados en Cartagena	27
3.6 Precios de los productos pesqueros comercializados en Cúcuta	30
3.7 Precios de los productos pesqueros comercializados en Ibagué	31
3.8 Precios de los productos pesqueros comercializados en Medellín	
3.9 Precios de los productos pesqueros comercializados en Pasto	36
3.10 Precios de los productos pesqueros comercializados en Popayán	
3.11 Precios de los productos pesqueros comercializados en Quibdó	
3.12 Precios de los productos pesqueros comercializados en Santa Marta	
3.13 Precios de los productos pesqueros comercializados en Valledupar	48
4. ESTIMACIÓN DE LOS MÁRGENES DE COMERCIALIZACIÓN DE ALGUNOS PRODUCTOS	
PESQUEROS COMERCIALIZADOS	50
4.1 Márgenes de comercialización de algunas especies ícticas	51
4.2 Márgenes de comercialización de algunas especies de moluscos	
4.3 Márgenes de comercialización de algunas especies de crustáceos	
5. VOLÚMENES COMERCIALIZADOS	52
5.1 Distribución de los volúmenes de productos pesqueros comercializados por grupo de especies	52
5.2 Distribución de los volúmenes de las principales especies comercializadas por ciudad	
5.2.1 Distribución de los volúmenes comercializados por grupo de especies en Barranquilla	54
5.2.2 Distribución de los volúmenes comercializados por grupo de especies en Bogotá	
5.2.3 Distribución de los volúmenes comercializados por grupo de especies en Bucaramanga	
5.2.4 Distribución de los volúmenes comercializados por grupo de especies en Cali	59
5.2.5 Distribución de los volúmenes comercializados por grupo de especies en Cartagena	60
5.2.6 Distribución de los volúmenes comercializados por grupo de especies en Cúcuta	62
5.2.7 Distribución de los volúmenes comercializados por grupo de especies en Ibagué	
5.2.8 Distribución de los volúmenes comercializados por grupo de especies en Medellín	64
5.2.9 Distribución de los volúmenes comercializados por grupo de especies en Pasto	
5.2.10 Distribución de los volúmenes comercializados por grupo de especies en Popayán	
5.2.11 Distribución de los volúmenes comercializados por grupo de especies en Quibdó	
5.2.12 Distribución de los volúmenes comercializados por grupo de especies en Santa Marta	
5.2.13 Distribución de los volúmenes comercializados por grupo de especies en Valledupar	72

6. ESTABLECIMIENTOS O INSTITUCIONES DE MERCADO-TIPOS DE INTERMEDIARIOS	74
6.1 Pescadores	
6.2 Acuicultores	
6.3 Mayoristas	75
6.4 Minoristas	77
6.5 Pescaderías	78
6.6 Almacenes de grandes superficies	79
7. ANÁLISIS COMPARATIVO DE VOLÚMENES Y EL VALOR MONETARIO DE LOS PRODUCTOS PESQUEROS	80
7.1 Análisis de los volúmenes comercializados de los productos pesqueros representativos	80
7.2 Análisis del valor monetario de los productos pesqueros representativos	81
8. CANALES DE COMERCIALIZACION	84
8.1 Canal directo	
8.2 Canal Pescador–Minorista–Consumidor	85
8.3 Canal Pescador–Mayorista transportador–Mayorista–Minorista–Consumidor	85
8.4 Canal Acuicultor, Importador e industria nacional–Almacenes de grandes	
superficies-Restaurantes-Consumidores	85
8.5 Canal Acuicultores, pesca artesanal e industrial, Importadores–Pescaderías mayoristas–Pescaderías	
minoristas, Vendedores estacionarios y ambulantes-Consumidores	87
9. CONCLUSIONES	88
10 REFERENCIAS	99

# Lista de Figuras

Figura 1. Distribución geográfica de las ciudades incluídas en el monitoreo de la comercialización	
de productos pesquerosde productos pesqueros	13
Figura 2. Mapa urbano de la ciudad de Barranquilla. Fuente: Google Earth	14
Figura 3. Mapa urbano de la ciudad de Cartagena. Fuente: Google Earth	14
Figura 4. Mapa urbano de la ciudad de Popayán. Fuente: Google Earth	14
Figura 5. Mapa urbano de la ciudad de Valledupar. Fuente: Google Earth	
Figura 6. Mapa urbano del municipio de Quibdó. Fuente: Google Earth	
Figura 7. Mapa urbano de la ciudad de Bogotá. Fuente: Google Earth	15
Figura 8. Mapa urbano de la ciudad de Santa Marta. Fuente: Google Earth	15
Figura 9. Mapa urbano de la ciudad de Pasto. Fuente: Google Earth	
Figura 10. Mapa urbano de la ciudad de Cúcuta. Fuente: Google Earth	15
Figura 11. Mapa urbano de la ciudad de Bucaramanga. Fuente: Google Earth	15
Figura 12. Mapa urbano del municipio de Ibagué. Fuente: Google Earth	16
Figura 13. Mapa urbano de la ciudad de Cali. Fuente: Google Earth	
Figura 14. Mapa urbano de la ciudad de Medellín. Fuente: Google Earth	
Figura 15. Precios promedio de las principales especies ícticas comercializadas en Barranquilla	
durante el período mayo-diciembre de 2015	17
Figura 16. Precios promedio de las principales especies de moluscos comercializadas en Barranquilla	
durante el periodo mayo–diciembre de 2015	18
Figura 17. Precios promedio de los principales crustáceos comercializados en Barranquilla	
durante el periodo mayo-diciembre de 2015	18
Figura 18. Precios promedio de las principales especies ícticas comercializadas en Bogotá	
durante el período mayo-diciembre de 2015	19
Figura 19. Precios promedio de las principales especies de crustáceos comercializadas en Bogotá	
durante el periodo mayo-diciembre de 2015	21
Figura 20. Precios promedio de las principales especies ícticas comercializadas en Bucaramanga	
durante el período mayo-diciembre de 2015	21
Figura 21. Precios promedio de las principales especies de moluscos comercializadas en Bucaramanga	
durante el periodo mayo–diciembre de 2015	22
Figura 22. Precios promedio de las principales especies de crustáceos comercializadas en Bucaramanga	
durante el periodo mayo-diciembre de 2015	23
Figura 23. Precios promedio de las principales especies ícticas comercializadas en Cali	
durante el período mayo-diciembre de 2015	24
Figura 24. Precios promedio de las principales especies de moluscos comercializadas en Cali	
	25
Figura 25. Precios promedio de las principales especies de crustáceos comercializados en Cali	
durante el periodo mayo-diciembre de 2015	26
Figura 26. Precios promedio de las principales especies ícticas comercializadas en Cartagena	
durante el período mayo-diciembre de 2015	27
Figura 27. Precios promedio de las principales especies de moluscos comercializadas en Cartagena	
durante el periodo mayo–diciembre de 2015	29
Figura 28. Precios promedio de las principales especies de crustáceos comercializadas en Cartagena	
durante el periodo mayo-diciembre de 2015	29
Figura 29. Precios promedio de las principales especies ícticas comercializadas en Cúcuta	
durante el período mayo-diciembre de 2015	30
Figura 30. Precios promedio de las principales especies ícticas comercializadas en Ibagué	
durante el período mayo-diciembre de 2015	31
Figura 31. Precios promedio de las principales especies de moluscos comercializadas en Ibagué	
durante el periodo mayo–diciembre de 2015	33

	Precios promedio de las principales especies de crustáceos comercializadas en Ibagué	2 /
	periodo mayo-diciembre de 2015 Precios promedio de las principales especies ícticas comercializadas en Medellín	34
	período mayo-diciembre de 2015período mayo-diciembre de 2015	34
	Precios promedio de las principales especies de moluscos comercializadas en Medellín	0-
	periodo mayo—diciembre de 2015	36
	Precios promedio de las principales especies de crustáceos comercializadas en Medellín	
	periodo mayo-diciembre de 2015	37
	Precios promedio de las principales especies ícticas comercializadas en Pasto	
durante el	período mayo-diciembre de 2015	38
Figura 37.	Precios promedio de las principales especies de moluscos comercializadas en Pasto	
	periodo mayo–diciembre de 2015	39
Figura 38.	Precios promedio de las principales especies de crustáceos comercializadas en Pasto	
		40
Figura 39.	Precios promedio de las principales especies ícticas comercializadas en Popayán	
durante el	período mayo-diciembre de 2015	41
	Precios promedio de las principales especies de moluscos comercializadas en Popayán	
	periodo mayo–diciembre de 2015	42
	Precios promedio de las principales especies de crustáceos comercializadas en Popayán	
	periodo mayo-diciembre de 2015	43
	Precios promedio de las principales especies ícticas comercializadas en Quibdó	
	período mayo-diciembre de 2015	44
-	Precios promedio de las principales especies ícticas comercializadas en Santa Marta	
	período mayo-diciembre de 2015	45
	Precios promedio de las principales especies de moluscos comercializadas en Santa Marta	4.0
	periodo mayo—diciembre de 2015	46
	Precios promedio de las principales especies de crustáceos comercializadas en Santa Marta	4-
	periodo mayo-diciembre de 2015	47
	Precios promedio de las principales especies ícticas comercializadas en Valledupar	48
Ciguro 47	período mayo-diciembre de 2015 Precios promedio de las principales especies de moluscos comercializadas en Valledupar	40
	periodo mayo—diciembre de 2015periodo mayo—diciembre de 2015	49
	Precios promedio de las principales especies de crustáceos comercializadas en Valledupar	43
	periodo mayo-diciembre de 2015periodo mayo-diciembre de 2015	50
	Volúmenes de productos pesqueros comercializados en las principales ciudades colombianas	
de mayo a	i diciembre de 2015	53
	Distribución de los volúmenes comercializados por grupos de especies en la ciudad de Barranquilla	
	periodo mayo-diciembre de 2015	54
	Distribución de los volúmenes comercializados por grupo de especies en la ciudad de Bogotá	
	periodo mayo-diciembre de 2015	.56
Figura 52.	Distribución de los volúmenes comercializados por grupos de especies en la ciudad de Bucaramanga	
	periodo mayo-diciembre de 2015	57
Figura 53.	Distribución de los volúmenes comercializados por grupos de especies en Cali	
durante el	periodo mayo-diciembre de 2015	59
Figura 54.	Distribución de los volúmenes comercializados por grupos de especies en la ciudad de Cartagena	
durante el	periodo mayo-diciembre de 2015	61
Figura 55.	Distribución de los volúmenes comercializados por grupos de especies en Cúcuta	
	periodo mayo-diciembre de 2015	62
Figura 56.	Distribución de los volúmenes comercializados por grupos de especies en Ibagué	
durante el	periodo mayo-diciembre de 2015	63
	Distribución de los volúmenes comercializados por grupos de especies en Medellín	
	periodo mayo-diciembre de 2015	65

Figura 58. Distribución de los volúmenes comercializados por grupos de especies en la ciudad de Pasto	
durante los meses de mayo-diciembre de 2015	67
Figura 59. Distribución de los volúmenes comercializados por grupos de especies en Popayán	
durante el periodo mayo-diciembre de 2015	68
Figura 60. Distribución de los volúmenes comercializados por grupos de especies en Quibdó	
durante el periodo mayo-diciembre de 2015	70
Figura 61. Distribución de los volúmenes comercializados por grupos de especies en Santa Marta	
durante el periodo mayo-diciembre de 2015	71
Figura 62. Distribución de los volúmenes comercializados por grupos de especies en la ciudad de Valledupar	
durante el periodo mayo-diciembre de 2015	73
Figura 63. Manejo y almacenamiento de los productos pesqueros en la central de abastos de la ciudad de	
Bucaramanga a) manejo de producto en una pescaderia y b) cuarto frio con canastas conteniendo	
producto pesquero	75
Figura 64. Pescadores en sus labores en el Caribe colombiano a) pescador regresando de faena de pesca	
con líneas de mano y b) pescadores de atarraya faenando en grupo	76
Figura 65. Embarcaciones pesqueras con motor interno a) embarcación que emplea palangres	
en Taganga (Santa Marta) y b) embarcación pesquera en Tolú	76
Figura 66. Locales comerciales para la comercialización de productos pesqueros al mayor y	
detal a) en la ciudad de Medellín y b) en la ciudad de Popayán	76
Figura 67. a) Comercio minorista de productos pesqueros en el interior de la plaza San Francisco	
en la ciudad de Bucaramanga, b) infraestructura en plaza de mercado para comercio minorista	77
de productos pesqueros en la ciudad de Valledupar	77
Figura 68. A) Comerciante minorista en plaza de mercado con Tilapia roja para la venta	70
y b) comerciante minorista informal en plaza de mercado de la ciudad de Pasto	78
Figura 69. a) Local comercial de una pescadería minorista en la ciudad de Bucaramanga y b) vehículo	70
de transporte de productos pesqueros de una pescadería minorista en la ciudad de Pasto	78
Figura 70. a) Exhibición y venta de productos pesqueros en estado fresco en almacenes de grandes superficies	
en la ciudad de Santa Marta, b) equipos exhibidores de productos pesqueros en almacenes de grandes superficies en la ciudad de Valledupar	79
Figura 71. a) Exhibición y venta de productos pesqueros empacados en almacenes de grandes superficies	19
en la ciudad de Medellín y b) exhibidores de productos pesqueros en estado fresco en almacenes	
de grandes superficies de la ciudad de Medellín	79
Figura 72. Distribución del valor monetario (millones de pesos) por grupo de especies de mayor aceptación	1 3
	82
en ei mercado nacional	
Figura 74. Canal de comercialización Pescador - Minorista - Consumidor.	
Figura 75. Canal de comercialización Pescador-Mayorista transportador-Minorista local,	00
Restaurantes y Hoteles-Consumidor final	86
Figura 76. Canal de comercialización Acuicultores, importadores y pescadores industriales-Almacenes	00
de grandes superficies-Restaurantes y hoteles-Consumidor final	86
Figura 77. Canal de comercialización acuicultores, importadores, pescadores industriales y	
artesanales–Pescaderías mayoristas–Pescaderías minoristas, minoristas de plazas,	
minoristas ambulantes-Consumidor final	87

## Lista de Tablas

Tabla 1. Delimitación geográfica de los centros urbanos de distribución de productos pesqueros	
monitoreados por el SEPEC en el 2015	
Tabla 2. Centros de comercio de productos pesqueros monitoreados en cada ciudad	12
Tabla 3. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies ícticas comercializadas	
en la ciudad de Barranquilla durante el período mayo-diciembre de 2015	17
Tabla 4. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies de moluscos comercializadas	
en la ciudad de Barranquilla durante el periodo mayo-diciembre de 2015	18
Tabla 5. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies de crustáceos comercializadas	
en la ciudad de Barranquilla durante el periodo mayo-diciembre de 2015	19
Tabla 6. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies ícticas comercializadas	
en la ciudad de Bogotá durante el período mayo-diciembre de 2015	20
Tabla 7. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies de moluscos comercializadas	
en la ciudad de Bogotá durante el periodo mayo-diciembre de 2015	20
Tabla 8. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies de crustáceos comercializados	
en la ciudad de Bogotá durante el periodo mayo-diciembre de 2015	21
Tabla 9. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies ícticas comercializadas	
en la ciudad de Bucaramanga durante el período mayo-diciembre de 2015	22
Tabla 10. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies de moluscos comercializadas	
en la ciudad de Bucaramanga durante el periodo mayo-diciembre de 2015	23
Tabla 11. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies de crustáceos comercializados	00
en la ciudad de Bucaramanga durante el periodo mayo-diciembre de 2015	23
Tabla 12. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies ícticas comercializadas	24
en la ciudad de Cali durante el período mayo-diciembre de 2015	24
Tabla 13. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies de moluscos comercializadas	26
en la ciudad de Cali durante el periodo mayo-diciembre de 2015	20
Tabla 14. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies de crustáceos comercializados en la ciudad de Cali durante el periodo mayo-diciembre de 2015	27
Tabla 15. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies ícticas comercializadas	
en la ciudad de Cartagena durante el período mayo-diciembre de 2015en	28
Tabla 16. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies de moluscos comercializadas	20
en la ciudad de Cartagena durante el periodo mayo-diciembre de 2015	28
Tabla 17. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies de crustáceos comercializadas	20
en la ciudad de Cartagena durante el periodo mayo-diciembre de 2015	30
Tabla 18. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies ícticas comercializadas	
en la ciudad de Cúcuta durante el período mayo-diciembre de 2015	31
Tabla 19. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies ícticas comercializadas	
en la ciudad de Ibagué durante el período mayo-diciembre de 2015	32
Tabla 20. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies de moluscos comercializadas	
en la ciudad de Ibagué durante el periodo mayo-diciembre de 2015	33
Tabla 21. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies de crustáceos comercializadas	
en la ciudad de Ibagué durante el periodo mayo-diciembre de 2015	34
Tabla 22. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies ícticas comercializadas	
en la ciudad de Medellín durante el período mayo-diciembre de 2015	35
Tabla 23. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies de moluscos comercializadas	
en la ciudad de Medellín durante el periodo mayo-diciembre de 2015	36
Tabla 24. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies de crustáceos comercializadas	
en la ciudad de Medellín durante el periodo mayo-diciembre de 2015	37
Tabla 25. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies ícticas comercializadas	
en la ciudad de Pasto durante el período mayo-diciembre de 2015	38

Tabla 26. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies de moluscos comercializadas	
en la ciudad de Pasto durante el periodo mayo-diciembre de 2015	39
Tabla 27. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies de crustáceos comercializadas	
en la ciudad de Pasto durante el periodo mayo-diciembre de 2015	40
Tabla 28. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies ícticas comercializadas	
en la ciudad de Popayán durante el período mayo-diciembre de 2015	41
Tabla 29. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies de moluscos comercializadas	
en la ciudad de Popayán durante el periodo mayo-diciembre de 2015	42
Tabla 30. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies de crustáceos comercializadas	
en la ciudad de Popayán durante el periodo mayo-diciembre de 2015	43
Tabla 31. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies ícticas comercializadas	
en la ciudad de Quibdó durante el período mayo-diciembre de 2015	44
Tabla 32. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies ícticas comercializadas	
en la ciudad de Santa Marta durante el período mayo-diciembre de 2015	46
Tabla 33. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies de moluscos comercializadas	
en la ciudad de Santa Marta durante el periodo mayo-diciembre de 2015	47
Tabla 34. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies de crustáceos comercializadas	
en la ciudad de Santa Marta durante el periodo mayo-diciembre de 2015	47
Tabla 35. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies ícticas comercializadas	
en la ciudad de Valledupar durante el período mayo-diciembre de 2015	48
Tabla 36. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies de moluscos comercializadas	
en la ciudad de Valledupar durante el periodo mayo-diciembre de 2015	49
Tabla 37. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies de crustáceos comercializadas	
en la ciudad de Valledupar durante el periodo mayo-diciembre de 2015	50
Tabla 38. Márgenes brutos de comercialización de las especies icticas con mayor aceptación en el mercado	
colombiano. Mayo–diciembre de 2015	51
Tabla 39. Márgenes brutos de comercialización de las especies de moluscos con mayor aceptación	
en el mercado colombiano. Mayo-diciembre de 2015	52
Tabla 40. Márgenes brutos de comercialización de las especies de crustáceos con mayor aceptación	
en el mercado colombiano. Mayo-diciembre de 2015	52
Tabla 41. Distribución de los volúmenes de productos pesqueros comercializados (t) por ciudad y grupo	
de especies durante el periodo mayo-diciembre de 2015	53
Tabla 42. Volúmenes de las especies ícticas comercializadas (kg) en la ciudad de Barranquilla	
durante el periodo mayo-diciembre de 2015	54
Tabla 43. Volúmenes de las especies de moluscos comercializados (kg) en la ciudad de Barranquilla	
durante el periodo mayo-diciembre de 2015	55
Tabla 44. Volúmenes de especies de crustáceos comercializados (kg) en la ciudad de Barranquilla	
durante el periodo mayo-diciembre de 2015	55
Tabla 45. Volúmenes comercializados de especies ícticas en la ciudad de Bogotá	
durante el periodo mayo-diciembre de 2015.	56
Tabla 46. Volúmenes comercializados de moluscos en la ciudad de Bogotá	
durante el periodo mayo-diciembre de 2015	57
Tabla 47. Volúmenes comercializados de crustáceos en la ciudad de Bogotá	
durante el periodo mayo-diciembre de 2015	57
Tabla 48. Volúmenes comercializados de especies ícticas en Bucaramanga	F0
durante el periodo mayo-diciembre de 2015.	58
Tabla 49. Volúmenes comercializados de especies de moluscos en Bucaramanga	ΕO
durante el periodo mayo-diciembre de 2015	ეგ
Tabla 50. Volúmenes comercializados de especies de crustáceos en la ciudad en Bucaramanga	ΕO
durante el periodo mayo-diciembre de 2015	
Tabla 52. Volumenes comercializados de especies de moluscos en Cali durante el periodo mayo-diciembre de 2015 Tabla 52. Volúmenes comercializados de especies de moluscos en Cali durante el periodo mayo-diciembre de 2015	
าดภาค จ.ศ. ของเมาเอเเออ เอเมติเอเดเม ดินบอ นิธิ ธอมธิเมือง นิธิ เมเมเมอินปอ 611 บิดีเ นิมเดิมโด 61 มิธิเมนินป เมิดขนะนิโลโมโมโด นิธิ 70 โ.ป	

Tabla 53. Volúmenes comercializados de especies de crustáceos en Cali durante el periodo mayo-diciembre de 2015… Tabla 54. Volúmenes comercializados de especies ícticas en Cartagena durante el periodo mayo-diciembre de 2015	
Tabla 55. Volúmenes comercializados de especies de moluscos en Cartagena	01
durante el periodo mayo-diciembre de 2015	61
Tabla 56. Volúmenes comercializados de especies de crustáceos en Cartagena	
durante el periodo mayo-diciembre de 2015	61
Tabla 57. Volúmenes comercializados de especies ícticas en Cúcuta durante el periodo mayo-diciembre de 2015	
Tabla 58. Volúmenes comercializados de especies ícticas en Ibagué durante el periodo mayo-diciembre de 2015	63
Tabla 59. Volúmenes comercializados de especies de moluscos en Ibagué	
durante el periodo mayo-diciembre de 2015	64
Tabla 60. Volúmenes comercializados de especies de crustáceos en Ibagué	
durante el periodo mayo-diciembre de 2015	
Tabla 61. Volúmenes comercializados de las especies ícticas en Medellín durante el periodo mayo-diciembre de 2015	65
Tabla 62. Volúmenes comercializados de las especies de moluscos en Medellín	
durante el periodo mayo-diciembre de 2015	66
Tabla 63. Volúmenes comercializados de las especies de crustáceos en Medellín	
durante el periodo mayo-diciembre de 2015	
Tabla 64. Volúmenes comercializados de las especies ícticas en Pasto durante el periodo mayo-diciembre de 2015	67
Tabla 65. Volúmenes comercializados de las especies de moluscos en Pasto	
durante el periodo mayo-diciembre de 2015	68
Tabla 66. Volúmenes comercializados de las especies de crustáceos en Pasto	
durante el periodo mayo-diciembre de 2015	68
Tabla 67. Volúmenes comercializados de las especies ícticas en Popayán	
durante el periodo mayo-diciembre de 2015	69
Tabla 68. Volúmenes comercializados de las especies de moluscos en Popayán	00
durante el periodo mayo-diciembre de 2015	
Tabla 69. Volúmenes comercializados de crustáceos en Popayán durante el periodo mayo-diciembre de 2015	
Tabla 70. Volúmenes comercializados de las especies ícticas en Quibdó durante el periodo mayo-diciembre de 2015	/0
Tabla 71. Volúmenes comercializados de las especies ícticas en Santa Marta	71
durante el periodo mayo-diciembre de 2015	/ 1
Tabla 72. Volúmenes comercializados de las especies de moluscos en Santa Marta durante el periodo mayo-diciembre de 2015	70
Table 72 Valúmence comercializados de los conceiso de cruatáceae en Cente Marte.	1 ∠
Tabla 73. Volúmenes comercializados de las especies de crustáceos en Santa Marta durante el periodo mayo-diciembre de 2015	72
Tabla 74. Volúmenes comercializados de las especies ícticas en Valledupar	1 ∠
durante el periodo mayo-diciembre de 2015dirante el periodo mayo-diciembre de 2015	73
Tabla 75. Volúmenes comercializados de las especies de moluscos en Valledupar	1
durante el periodo mayo-diciembre de 2015dirante el periodo mayo-diciembre de 2015	74
Tabla 76. Volúmenes comercializados de las especies de crustáceos en Valledupar	7
durante el periodo mayo-diciembre de 2015dirante el periodo mayo-diciembre de 2015	74
Tabla 77. Distribución de volúmenes comercializados de las especies ícticas de mayor aceptación	
en el mercado nacionalen el mercado nacional	80
Tabla 78.Distribución de volúmenes comercializados de las especies de moluscos de mayor aceptación	
enelmercadonacional	81
Tabla 79. Distribución de volúmenes comercializados de las especies de crustáceos de mayor aceptación	
en el mercado nacional	81
Tabla 80. Distribución del valor monetario del grupo de especies ícticas de mayor aceptación en el mercado nacional	
Tabla 81. Distribución del valor monetario del grupo de especies de moluscos de mayor aceptación	_
en el mercado nacional	83
Tabla 82. Distribución del valor monetario del grupo de especies de crustáceos de mayor aceptación	
en el mercado nacional	84

#### 1. INTRODUCCIÓN

Con la finalidad de identificar aspectos básicos de la comercialización del producto pesquero en Colombia, la AUNAP mediante el concurso de la Universidad del Magdalena, ha integrado al Servicio Estadítico Pesquero de Colombia (SEPEC) el módulo de comercialización, a través del cual se ha efectuado un seguimiento a los diferentes factores involucrados en la comercialización de la producción pesquera y acuícola, incluye los aspectos relativos a la distribución de esta producción y los principales actores que constituven el conjunto de elementos de la cadena de valor. El presente informe, además de detallar los aspectos inherentes a los diferentes tipos de canales de comercialización del producto pesquero, contiene información sobre los precios de venta al consumidor final de los principales productos pesqueros comercializados en trece ciudades del territorio nacional (Barranguilla, Bucaramanga, Cali, Cartagena, Cúcuta, Ibagué, Medellín, Pasto, Popayán, Quibdó, Bogotá, Santa Marta y Valledupar) durante los meses comprendidos entre mayo y diciembre de 2015. También incluye los volúmenes comercializados y la variación mensual de precios por kg para peces, moluscos y crustáceos, tanto de la producción pesquera artesanal continental y marítima como la generada por las empresas acuícolas y la proveniente de importaciones.

La comercialización de productos pesqueros abarca toda una cadena donde intervienen distintos factores, haciéndola dinámica y cambiante por la naturaleza de estos productos; además, ha adquirido importancia como actividad económica porque constituye una fuente de empleo y contribuye a la seguridad alimentaria, especialmente para aquellos sectores que no tienen fácil acceso a este tipo de proteína. Los procesos de comercialización de los productos pesqueros en Colombia y la trayectoria que siguen dichos productos para llegar a satisfacer las necesidades del consumidor final permiten distinguir cinco tipos de canales de comercialización: un canal directo (pescador consumidor); un segundo canal que integra, además del pescador y el consumidor, a un intermediario minorista; otro canal con cinco instituciones de mercado: pescadores, mayoristas transportadores, minoristas locales, restaurantes u hoteles y el consumidor final.

Se observó otro canal que no incluye al producto de la pesca artesanal y cuyo primer eslabón de la cadena de valor son los importadores de productos pesqueros, los acuicultores o la pesca industrial, identificándose como principal intermediario a los almacenes de grandes super-

ficies. También se observa un canal de comercialización cuyo primer eslabón de la cadena incluye tanto la producción acuícola como la producción de la pesca artesanal e industrial y las importaciones, destacándose un conjunto de intermediarios como pescaderías mayoristas y minoristas y otros minoristas ubicados en plazas de mercado y vendedores ambulantes.

#### 2. ASPECTOS METODOLÓGICOS

#### 2.1 Recolección de la información

La información necesaria para lograr los objetivos del presente trabajo se obtuvo de mayo a diciembre de 2015, usando tanto información primaria como secundaria. La información primaria se obtuvo mediante un muestreo aleatorio estratificado, en el cual los estratos correspondieron a las siguientes categorías de intermediario: plazas de mercado, pescaderías (minoristas y mayoristas) y almacenes de grandes superficies. Como fuentes de información secundarias se tuvieron en cuenta los trabajos sobre comercialización de los productos pesqueros realizados a nivel nacional e internacional referenciados en diversas bases de datos. Otras fuentes consultadas fueron las guías telefónicas comerciales y las Cámaras de Comercio de las ciudades seleccionadas.

Las fuentes de información primaria se basaron en el diligenciamiento de una encuesta dirigida a comerciantes (mayoristas y minoristas) que operan en centrales de abasto, plazas de mercado, pescaderías, así como almacenes de grandes superficies (Anexo 1). Para la toma de datos correspondientes a la comercialización de los productos pesqueros se seleccionaron las ciudades colombianas donde la cultura alimentaria incluye a los productos pesqueros en sus dietas cotidianas. Se realizó el monitoreo de precios de comercialización en las ciudades de: Bogotá, Barranquilla, Bucaramanga, Cali, Cartagena, Cúcuta, Ibagué, Medellín, Pasto, Popayán, Quibdó, Santa Marta y Valledupar.

Los principales aspectos que se buscan caracterizar a través de la encuesta de comercialización son el comportamiento de los siguientes factores: precios de los productos pesqueros durante el periodo de monitoreo, sistemas de comercialización, volúmenes comercializados de los productos de mayor consumo y actores que intervienen en los procesos de comercialización, es decir, productores (pescadores o acuicultores), intermediarios, consumidores y usuarios industriales. Además de la encuesta empleada para la captura de datos primarios de comercialización, también se efectuaron entrevistas a comerciantes y mediante observación directa se obtuvo información que fue registrada en formularios de campo.

#### 2.2 Instrumentos para la colecta de datos

Para la colecta de datos en campo se aplicaron formularios impresos, cuya información fue posteriormente digitada en las bases de datos del SEPEC. Estos formatos se ajustaron para lograr eficiencia en el trabajo de los colectores de datos, tanto en plazas de mercado, donde se realiza el comercio a nivel minorista, como a nivel de mayoristas, pescaderías y almacenes de grandes superficies. La población de interés correspondió al conjunto de operaciones comerciales y los comerciantes de productos pesqueros distribuidos en las ciudades seleccionadas.

#### 2.3 Variables relevantes

Para cumplir con los objetivos de esta investigación se identificaron dos tipos de variables (cualitativas y cuantitativas). Las cualitativas estuvieron constituidas por las especies comercializadas en el mercado doméstico, la tipología de los diferentes actores comerciales (mayoristas, minoristas, pescaderías, almacenes de grandes superficies), la localización de las plazas de mercado, la frecuencia de operaciones comerciales (diario, semanal, quincenal) y los sistemas de conservación, transporte y tipos de empaque del producto. Las variables cuantitativas incluyen precios de venta, márgenes de comercialización y volúmenes comercializados. El filtrado y depuración de las bases de datos y los procedimientos de estadística descriptiva se realizaron en hojas de cálculo de Microsoft Excel.

#### 2.4 Delimitación geográfica

El monitoreo de la comercialización de los productos pesqueros se llevó a cabo distribuyó en Bogotá, Barranquilla, Bucaramanga, Cali, Cartagena, Cúcuta, Ibagué, Medellín, Pasto, Popayán, Quibdó, Santa Marta y Valledupar. En estas ciudades se georeferenciaron los sitios de monitoreo (Tabla 1), mientras que los centros de comercio de los productos pesqueros en los sectores urbanos de mayor importancia fueron cuantificados (Tabla 2). Por otra parte, fue mapeada la distribución del esfuerzo empleado en la toma de datos de comercializa-

ción de productos pesqueros en las diferentes ciudades del territorio nacional (Figura 1).

Tabla 1. Posición geográfica de los centros urbanos de distribución de productos pesqueros monitoreados por el SEPEC en el 2015.

Departamento	Cuidad	Latitud norte	Longitud oeste		
Antioquia	Medellín	6° 15' 06''	75° 33' 48''		
Atlántico	Barranquilla	10° 57' 42''	74° 46' 54''		
Bolívar	Cartagena	10° 25' 30"	15º 32' 25"		
Cauca	Popayán	2° 26' 39''	76° 37' 17''		
Cesar	Valledupar	10° 27' 37''	73° 15' 35''		
Chocó	Quibdó	5° 41' 32''	76° 39' 29''		
Cundinamarca	Bogotá	4° 35' 56''	74° 04' 51''		
Magdalena	Santa Marta	11° 14′ 10′′	74° 12' 06''		
Nariño	Pasto	1° 12′ 36′′	77° 16' 29''		
Norte de Santander	Cúcuta	7° 54' 27''	72° 30' 17''		
Santander	Bucaramanga	7°07' 07''	73° 06' 58''		
Tolima	lbagué	4° 26' 16''	75° 12' 02''		
Valle del Cauca	Cali	3° 26' 24''	76° 31' 11''		

Tabla 2. Centros de comercio de productos pesqueros monitoreados en cada ciudad.

Ciudad	Plaza o Sectores			
Dorgonavilla	Las Flores			
Barranquilla	Plaza del pescado (sector Barranquillita)			
	Las Nieves			
	Paloquemao			
Pogotó	Las ferias			
Bogotá	Samper Mendoza			
	Corabastos			
	Bedoya			
	Centro abastos			
	Plaza centro metropolitano			
Bucaramanga	Plaza Guarín			
	Plaza la concordia			
	Plaza San Francisco			
Cali	Alameda			
Gall	La Floresta			

#### Continuación Tabla 2.

Ciudad	Plaza o Sectores					
Cali	López					
Gail	Porvenir					
	Santa Elena					
Cartagena	Plaza Bazurto					
Cúcuta	Cenabastos					
Gucuta	Nueva Sexta					
	Plaza 14					
Ibagué	Plaza 21					
	Plaza 28					
	Central					
Medellín	Plaza Mayorista					
Wedelliii	Centro de la cosecha y el pescado					
	Pesqueras del centro					
	Las Lunas					
	Lorenzo de Aldana					
	Potrerillos					
Pasto	San Andrés					
	San Ignacio					
	Santa Bárbara					
	Tejar					
	Galería Alfonso López					
	Galería del Barrio Bello Horizonte					
Popayán	Galería Barrio Bolívar					
	Galería Barrio Las Palmas					
	Galería La Esmeralda					
Quibdó	Plaza del Mercado					
Guibuo	Kennedy					
Santa Marta	Mercado público					
Valledupar	Mercado, pabellón del pescado					

En Barranquilla, el monitoreo de la comercialización de los productos pesqueros se realizó en los centros conocidos como "la plaza del pescado", en el sector de barranquillita, y en las pescaderías del sector de Las Flores (Figura 2). El principal centro de comercio de productos pesqueros en la ciudad de Cartagena es la plaza del mercado público ("Bazurto"). En este sector se realiza el comercio mayorista y al detal de diversos productos perecederos en un

área destinada a la venta de pescado que en su mayoría es desembarcado en ese mismo lugar (Figura 3).



Figura 1. Distribución geográfica de las ciudades incluídas en el monitoreo de la comercialización de productos pesqueros.

En Popayán se identificaron cinco sectores donde se concentra el comercio de los productos pesqueros, los cuales se distribuyen en el casco urbano, en plazas de mercado o galerías de diversos barrios (Alfonso López, Bello Horizonte, Bolívar, Las Palmas y La Esmeralda) (Figura 4). En la ciudad de Valledupar el comercio al por mayor y minorista de productos pesqueros se concentra principalmente en el sector de la plaza del mercado público, específicamente en el pabellón del pescado (Figura 5). Algunas pescaderías minoristas y mayoristas se ubican en la zona comercial del municipio de Valledupar. La distribución de productos pesqueros se realiza también por medio de almacenes de grandes superficies los cuales se ubican en los sectores de mayor valorización urbana del municipio.

En Quibdó el monitoreo de los sistemas de comercialización se realiza principalmente en la plaza del mercado público y en un sector denominado Kennedy (Figura 6). En Bogotá, los principales sitios de comercio de productos pesqueros son las plazas de mercado de Paloquemao, Las Ferias, Samper Mendoza, Las Nieves,

y Corabastos (Figura 7). Dos de los principales sectores donde se comercializan productos pesqueros en Santa Marta son el sector del mercado público, donde operan pescaderías mayoristas y minoristas, y el sector del barrio Chimila, donde los pescadores que operan en algunas ensenadas del Parque Natural Nacional Tayrona (PNNT) comercialización sus capturas (Figura 8).

En la ciudad de Pasto la comercialización de los productos pesqueros se realiza en siete sectores de la ciudad, correspondientes a varias plazas de mercado: Potrerillos, las Lunas, San Andrés, San Ignacio, Santa Bárbara, Lorenzo de Aldana y El Tejar (Figura 9). La compra y venta de productos pesqueros en la ciudad de Cúcuta se concentra principalmente en plazas de mercado como Cenabastos y La Nueva Sexta (Figura 10).

El comercio de los productos pesqueros en Bucaramanga se efectúa en cinco sectores, destacándose el centro de comercio Centro Abastos y cuatro plazas de mercado: San Francisco, Centro Metropolitano de Comercio, Guarín y La Concordia (Figura 11). En Ibaqué se monitoreó la comercialización en cuatro plazas de mercado, ubicadas en el denominado centro de comercio, a saber: plaza de la calle 14, plaza de la calle 21 (barrio El Carmen) y plaza de la calle 28 (barrio Hipódromo), donde se encuentran ubicados los comerciantes mayoristas, y plaza El Jardín, sobre la avenida El Jordán (Figura 12). Los principales centros de comercialización de productos pesqueros en Cali se encuentran ubicados en cinco plazas de mercado: La Alameda, La Floresta, Alfonso López, El Porvenir y Santa Elena (Figura 13). En Medellín las plazas de mercado en donde se monitorea el comercio de los productos pesqueros son la plaza Central, la plaza mayorista y el Centro de la Cosecha del Pescado. Además de estas plazas se tomaron datos en las pesqueras del centro de la ciudad (Figura 14).



Figura 2. Mapa urbano de la ciudad de Barranquilla. Fuente: Google Earth.



Figura 3. Mapa urbano de la ciudad de Cartagena. Fuente: Google Earth.



Figura 4. Mapa urbano de la ciudad de Popayán. Fuente: Google Earth.



Figura 5. Mapa urbano de la ciudad de Valledupar. Fuente: Google Earth.



Figura 6. Mapa urbano del municipio de Quibdó. Fuente: Google Earth.

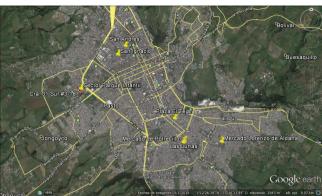


Figura 9. Mapa urbano de la ciudad de Pasto. Fuente: Google Earth.



Figura 7. Mapa urbano de la ciudad de Bogotá. Fuente: Google Earth.



Figura 10. Mapa urbano de la ciudad de Cúcuta. Fuente: Google Earth.

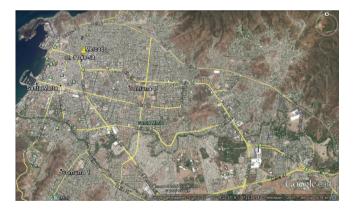


Figura 8. Mapa urbano de la ciudad de Santa Marta. Fuente: Google Earth.



Figura 11. Mapa urbano de la ciudad de Bucaramanga. Fuente: Google Earth.



Figura 12. Mapa urbano del municipio de Ibagué. Fuente: Google Earth.



Figura 13. Mapa urbano de la ciudad de Cali. Fuente: Google Earth.



Figura 14. Mapa urbano de la ciudad de Medellín. Fuente: Google Earth.

# 3. VARIACIÓN ESPACIAL Y MENSUAL DE PRECIOS

Para cada ciudad monitoreada se realizó el análisis de la variación espacial de los precios, debido a que su distribución en el territorio nacional determina la mayoría de aspectos que afectan los costos de comercialización, los cuales inciden en los precios de los productos comercializados. Estos costos se generan por concepto de las condiciones físicas del transporte, la conservación en frio, los cánones de arriendo de locales comerciales y los impuestos que exigen las diferentes entidades territoriales (predial, industria y comercio).

Otro factor que tiende a generar variabilidad en el comportamiento de los precios es la condición de alta perecibilidad de los productos pesqueros en estado fresco, lo que obliga a los comerciantes a asumir estrategias de precios bajos para evitar pérdidas por descomposición del producto. Lo anterior, sumado a la irregularidad de la oferta natural de los productos pesqueros en un en-torno comercial de libre movilidad y mercados altamente concurridos, hace posible que los precios se ajusten de acuerdo a las cantidades ofertadas y demandadas, así como a la disponibilidad monetaria de los consumidores para incluir dentro de los gastos alimenticios el consumo de productos pesqueros. Factores como la dinámica de los precios de las divisas inciden tanto en los precios de los productos pesqueros importados como en algunos insumos importados empleados en la producción acuícola doméstica.

# 3.1 Precios de los productos pesqueros comercializados en Barranquilla

En esta ciudad se destacan tres especies de peces con alto valor comercial: pargo rojo *Lutjanus* spp., róbalo *Centropomus undecimalis* y sábalo *Megalops atlanticus*, estimándose precios mensuales de \$ 21500, \$ 16000 y \$ 14200 por kg, respectivamente. Se observa un grupo de ocho recursos, entre especies marinas y dulceacuícolas, con valor comercial medio, cuyos precios oscilan entre \$ 6600 y \$ 10200 por kg. Este grupo está conformado por las siguientes especies: jurel *Caranx hippos*,

lebranche *Mujil liza*, bocachico *Prochilodus* spp., basa *Pangasius hypophthalmus*, bagre marino *Ariopsis* sp., corvina *Cynoscion jamaicensis*, mojarra lora *Oreochromis niloticus* y mojarra roja *Oreochromis* spp. (Figura 15). Las estimaciones de los precios mensuales de cada una de estas especies durante los meses de mayo a diciembre de 2015 se relacionan en la Tabla 3.

En los moluscos con importancia comercial se destacan seis especies, siendo el pulpo *Octopus* sp. el de mayor valor monetario, (\$ 19200/kg), seguido por los precios

del calamar *Loligo* sp. (\$ 18100/kg) y el caracol copey *Melongena melongena* (\$ 17400/kg). Respecto al grupo de los moluscos, cabe destacar los precios promedio de bivalvos marinos como el chipi chipi *Anomalocardia brasiliana* (\$ 12300/kg) y las ostras del manglar *Crassostrea rhizophorae* (\$ 5100/kg). Para el calamar blanco conocido como pota (*Dosidicus gigas*) se obtuvo un precio promedio de \$ 8300/kg. En la Figura 16 se presentan los precios promedio de los principales moluscos durante el período mayo- diciembre de 2015, mientras que los precios promedio a nivel mensual se re-lacionan en la Tabla 4.

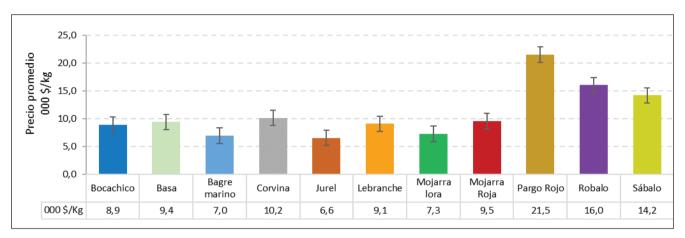


Figura 15. Precios promedio de las principales especies ícticas comercializadas en Barranquilla durante el período mayodiciembre de 2015.

Tabla 3. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies ícticas comercializadas en la ciudad de Barranquilla durante el período mayo-diciembre de 2015.

Nombre común	Nombre Científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Bocachico	Prochilodus sp.	7334	8307	8788	8791	9120	9010	11020	14000
Basa	Pangasius hypophthalmus	9111	9200	9084	9364	9700	9707	9780	9483
Bagre marino	Ariopsis sp.	7069	3875	7216	6749	7750	7953	8074	7833
Corvina	Cynoscion jamaicensis	7996	6953	10565	10500	7667	17250	-	16900
Jurel	Caranx hipos	6492	4310	6700	6137	7323	7573	7528	7357
Lebranche	Mujil lisa	9123	5857	8660	10333	9640	9965	10191	10657
Mojarra Iora	Oreochromis niloticus	n.d	6290	6604	6978	7588	8381	7826	7925
Mojarra Roja	Oreochromis spp.	9155	8070	9400	9968	10304	9693	10259	9476
Pargo Rojo	Lutjanus spp.	21427	21848	21981	22269	21653	20256	20974	21100
Robalo	Centropomus undecimalis	14563	10727	14328	14411	16544	19998	21683	21508
Sábalo	Megalops atlanticus	-	-	13569	13455	15179	14520	14200	15000

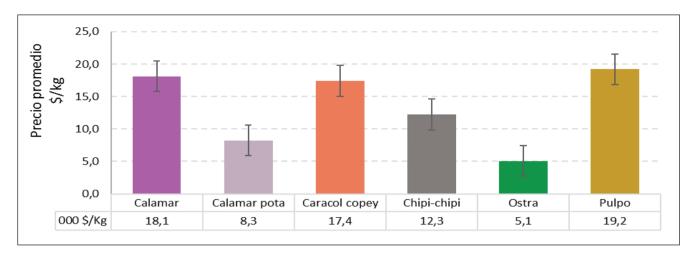


Figura 16. Precios promedio de las principales especies de moluscos comercializadas en Barranquilla durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Tabla 4. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies de moluscos comercializadas en la ciudad de Barranquilla durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Moluscos	Nombre Científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Calamar	Loligo sp.	17634	17326	17017	18100	21000	18215	17519	-
Calamar pota	Dosidicus gigas	9300	-	-	-	8300	7000	8400	9360
Caracol copey	Melongena melongena	16450	16575	19092	18787	17073	17743	16179	17580
Chipi-chipi	Anomalocardia brasiliana	9531	17889	15544	12772	10000	9529	10521	8444
Ostra	Crassostrea rhizophorae	5076	5154	5075	5102	5027	5073	5125	5100
Pulpo	Octopus sp.	18964	19385	20450	20615	18657	18014	18337	21175

Entre los crustáceos que presentan mayor frecuencia de comercialización durante el periodo analizado se encuentran tres especies de camarones *Penaeus* spp., *Litopenaeus occidentalis* y *Xiphopenaeus kroyeri*, con precios de \$ 54300/kg, \$ 24000/kg y \$ 28000/kg, respectivamente. Por otra

parte, la langosta espinosa *Panulirus argus* se comercializó en \$ 36300/kg, considerándose éste un alto precio (Figura 17). Las estimaciones de los precios mensuales promedio de cada una de estas especies de crustáceos durante el periodo mayo—diciembre de 2015 se relacionan en la Tabla 5.

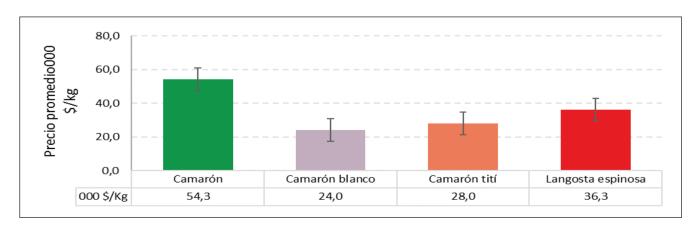


Figura 17. Precios promedio de los principales crustáceos comercializados en Barranquilla durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Tabla 5. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies de crustáceos comercializadas en la ciudad de Barranquilla durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Crustáceos	Nombre Científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Camarón	Penaeus spp.	51091	55397	55695	56700	55931	54963	50000	-
Camarón blanco	Litopenaeus occidentalis	24000	-	-	-	-	-	24000	-
Camarón tití	Xiphopenaeus kroyeri	27188	27982	29106	28797	29723	25957	26902	25385
Langosta espinosa	Panulirus argus	36375	37250	35650	36425	38800	32500	36857	30000

# 3.2 Precios de los productos pesqueros comercializados en Bogotá

La comercialización de las principales especies ícticas en Bogotá fue altamente variable para el periodo monitoreado, sin embargo algunas especies como bagre raya- do Pseudoplatystoma magdaleniatum, basa Pangasius hypophthalmus, cachama Colossoma macropomum, capaz Platynematichthys notatus, mojarra roja Oreochromis spp. y trucha arco iris Oncorhynchus mykiss presentaron una oferta continua, se destaca el Bagre rayado como la especie con mayor precio (\$ 15511/kg), seguido de la trucha arco iris (\$ 14012/kg). Los registros de los precios de mercado de las especies basa, cachama, capaz y mojarra roja permitieron estimar precios mensuales entre \$ 7555/kg y \$ 10807/kg (Figura 18), su comportamiento mensual se presenta en Tabla 6.

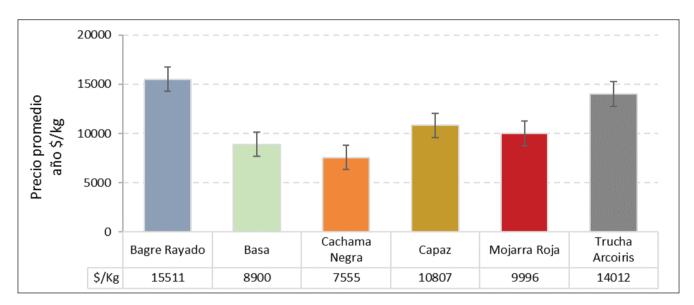


Figura 18. Precios promedio de las principales especies ícticas comercializadas en Bogotá durante el período mayo-diciembre de 2015.

Tabla 6. Precios mensuales promedio (\$/kg)	de las	principales	especies	ícticas	comercializadas	en la	ciudad	de	Bogotá
durante el período mayo-diciembre de 2015.									

Peces	Nombre Científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Bagre Rayado	Pseudoplatystoma magdaleniatum	15664	16450	15578	15907	14634	15144	15199	15000
Basa	Pangasius hypophthalmus	9443	7829	7971	9060	10000	8912	9087	11932
Cachama Negra	Colossoma macropomum	6890	7846	7203	7314	7585	7692	8356	7307
Capaz	Platynematichthys notatus	11100	11079	11059	11250	11132	10222	9808	9833
Mojarra Roja	Oreochromis spp.	10637	10014	9390	9812	-	10160	9963	9632
Trucha Arco iris	Oncorhynchus mykiss	13375	13221	13088	14057	-	16513	13820	13546

Durante los meses analizados se observó una moderada tendencia decreciente por mes para las especies bagre rayado (\$ 177/kg), capaz (\$197/kg) y mojarra roja (\$4/kg). Las especies que presentaron un ascenso mensual en sus precios son trucha arco iris (\$295/kg), cachama (\$160/

kg) y basa (\$112/kg). El molusco más consumido es el calamar con un precio mensual de \$ 19990/kg y una tendencia al aumento de \$1359/kg por mes. La variabilidad de los precios durante el periodo mayo-diciembre de 2015 se relaciona en la Tabla 7.

Tabla 7. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies de moluscos comercializadas en la ciudad de Bogotá durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Moluscos	Nombre Científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Calamar	Loliginidae	18591	18101	13160	17612	25000	22900	24125	23200

Entre las especies de crustáceos comercializadas en Bogotá se destacan el camarón tití *Xiphopenaeus riveti* y el camarón tigre *Penaeus monodon* (Figura 19) con precios mensuales de \$ 23000/kg y \$ 28000/kg, respectivamente. Se presentaron incrementos mensuales de \$164/kg para camarón tigre y \$1709/kg para camarón tití. Los precios mensuales de estas especies durante el periodo mayo-diciembre de 2015 se relacionan en la Tabla 8.

# 3.3 Precios de los productos pesqueros comercializados en Bucaramanga

En las plazas de mercado de Bucaramanga la discontinuidad en la oferta de algunas especies permitió analizar los precios a doce de ellas. Se observan dos grupos cuyo abastecimiento fue constante durante el periodo, las de valor comercial medio como: atún albacora *Thunnus alalunga*, bagre pintado *Pseudoplatystoma fasciatum*, basa

Pangasius hypophthalmus, doncella Ageneiosus pardalis, dorada Brycon moorei, gamitana Piaractus brachypomus, y mojarra roja Oreochromis spp, éstas presentaron variación entre \$ 10100/kg y \$ 17200/kg. (Figura 20), y las de alto valor comercial entre las que se relacionan el bocachico criollo Prochilodus magdalenae, bagre ra-yado Pseudoplatystoma magdaleniatum, róbalo Centropomus undecimalis y pargo Lutjanus spp, que registraron precios en-tre \$ 21000/kg y \$ 29900/kg. Los precios discriminados por mes y especie íctica se relacionan en la Tabla 9.

Entre los recursos analizados, la especie basa presenta la mayor variabilidad en sus precios, registrando un coeficiente de variación de 43% durante el periodo de muestreo, con una ten- dencia decreciente en los precios de mercado de \$ 1916/kg por mes. Otros peces que presentan esta tendencia son el atún albacora (\$ 2468/kg), el bagre rayado (\$ 742/kg), bocachico (\$ 817/kg) y róbalo (\$ 102/kg), con coeficientes de variación entre 9 – 25 %.

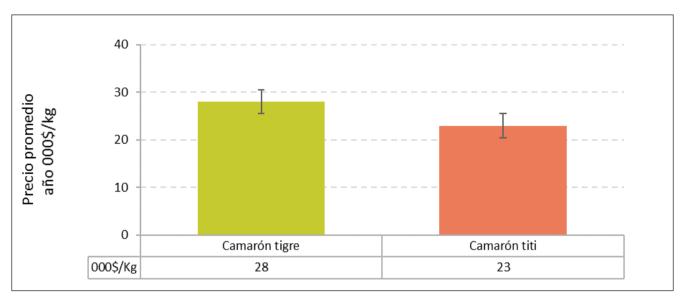


Figura 19. Precios promedio de las principales especies de crustáceos comercializadas en Bogotá durante el periodo mayodiciembre de 2015.

Tabla 8. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies de crustáceos comercializados en la ciudad de Bogotá durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Crustáceos	Nombre Científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Camarón tigre	Penaeus monodon	24878	26439	28000	29750	34047	31995	20694	33531
Camarón titi	Xiphopenaeus riveti	18538	19650,5	20763	22426	25587	22715	30838	20143

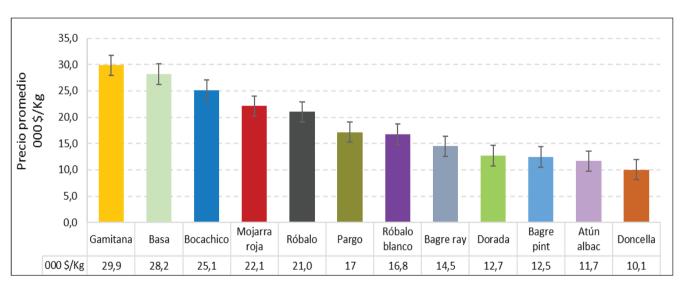


Figura 20. Precios promedio de las principales especies ícticas comercializadas en Bucaramanga durante el período mayodiciembre de 2015.

Tabla 9. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies ícticas comercializadas en la ciudad de Bucaramanga
durante el período mayo-diciembre de 2015.

Nombre común	Nombre Científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Atún albacora	Thunnus alalunga	16000	16000	16000	16400	18000	18000	17000	-
Bagre pintado	Pseudoplatystoma fasciatum	20000	20000	14880	18293	17350	12533	17227	15400
Bagre rayado	Pseudoplatystoma magdaleniatum	20000	29366	19454	20099	20800	17557	19800	21125
Basa	Pangasianodon hypophthalmus	23729	15250	9731	9731	9923	10321	8643	6500
Bocachico	Prochilodus lineatus	28493	38083	16810	18903	15873	16875	19909	13824
Doncella	Ageneiosus pardalis	12615	12000	9371	11680	12000	12000	12000	-
Dorada, mueluda	Brycon moorei	14800	13400	12000	14000	16000	15200	16000	20000
Gamitana	Piaractus brachypomus	9680	10840	12000	8826	9514	9689	9831	10000
Mojarra roja	Oreochromis spp.	18498	16175	10149	10822	11240	11136	11066	11047
Róbalo	Centropomus viridis	24750	25875	25313	28850	20000	24420	26540	-
Róbalo blanco	Centropomus undecimalis	18972	31000	34000	34000	30000	31000	30000	34000
Pargo	Lutjanus spp.	26000	28000	27000	26000	26750	35000	28550	30000

Cuatro especies nativas como la doncella *Ageneiosus pardalis*, la dorada o mueluda *Brycon moorei*, el róbalo blanco *Centropomus viridis* y el pargo *Lutjanus* spp., mostraron incrementos mensuales de \$ 28, \$ 400, \$ 1038 y \$ 764/kg, respectivamente.

En la ciudad de Bucaramanga se mantiene una oferta permanente de calamar morado *Loligo* sp., y calamar pota

Loliginidae, pulpo Octopus sp. y caracol copey Melongena melongena; estimándose valores mensuales de \$ 8400 y \$ 9400/kg para el calamar pota y el pulpo. Tanto para el calamar morado como para el caracol copey la estimación del precio mensual se registró en \$ 20000/kg (Figura 21). Los precios mensuales registrados de cada una de estas especies durante los meses de mayo a diciembre de 2015 se relacionan en la Tabla 10.

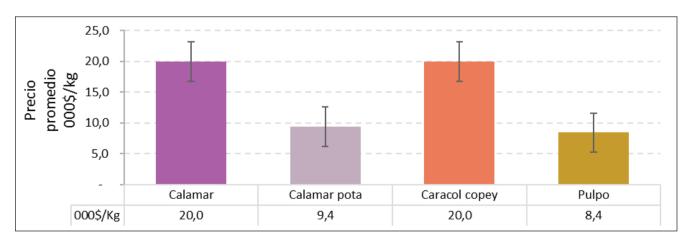


Figura 21. Precios promedio de las principales especies de moluscos comercializadas en Bucaramanga durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Tabla 10. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies de moluscos comercializadas en la ciudad de Bucaramanga durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Moluscos	Nombre científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Calamar	Loligo sp.	20000	20000	20000	20000	20000	20000	-	16000
Calamar pota	Loliginidae	9000	8750	10464	9607	9405	9350	-	-
Caracol copey	Melongena melongena	20000	20000	-	-	-	-	-	-
Pulpo	Octopus sp.	8500	8375	-	-	-	-	-	-

Entre los crustáceos que presentan una mayor comercialización durante el periodo analizado se encuentran dos especies de camarones, camarón tití *Xiphopenaeus riveti* y camarón tigre *Trachypenaeus* spp. con precios promedio de \$ 24700 y \$ 32600, respectivamente. También se registra una especie de jaiba *Callinectes sapidus*; con precio de \$ 24000/kg (Figura 22). Su variación mensual se mues tra en la Tabla 11.

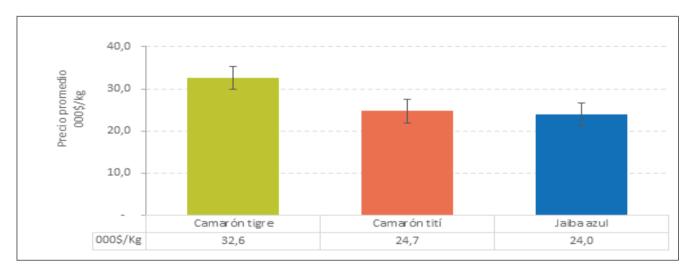


Figura 22. Precios promedio de las principales especies de crustáceos comercializadas en Bucaramanga durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Tabla 11. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies de crustáceos comercializados en la ciudad de Bucaramanga durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Crustáceos	Nombre científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Camarón tigre	Trachypenaeus spp.	34000	33400	32000	32000	31600	32667	-	32000
Camarón tití	Xiphopenaeus riveti	27875	26318	25545	23250	23323	22000	-	-
Jaiba azul	Callinectes sapidus	24000	24000	24000	-	-	-	-	-

# 3.4 Precios de los productos pesqueros comercializados en Cali

La ciudad de Cali se destaca por ser uno de los principales sitios de comercialización de productos pesqueros provenientes del Pacifico colombiano. Entre las especies ícticas se identifican varias de ellas con alto valor comercial: bagre marino *Ariopsis seemanni*, corvina *Cynoscion* spp., pargos *Lutjanus* sp., pargo rojo y sierra *Scomberomorus* sp., con precios mensuales promedio en el rango de \$15100/kg a \$10600/kg. Otro grupo de interés lo forman nueve especies con valores entre \$5900 y \$10000/kg (Figura 23).

Los precios promedio por mes y especie íctica se relacionan en la Tabla 12; se observa que las especies presentan una apreciable dinámica en los precios promedio con coeficientes de variación comprendidos entre 51,8 %- 45,8 % en *Bagre panamensis* y pargo *Lutjanus* spp., sus precios

mensuales se incrementaron en \$ 1397/kg y \$ 183/ kg, respectivamente. Especies como el burinque *Caranx caballus* y la lisa *Mugil incilis* presentan precios estables con coeficientes de variación comprendidos entre 2,4 % - 3,4 %, con un ligero aumento de \$ 21/kg por mes; en el resto de especies ícticas registradas se observan coeficientesde variación en el rango de 4,6 % - 21,0 % y cambios moderados comprendidos entre \$ 126 -\$ 422/kg por mes.

Entre los productos pesqueros más comercializados en Cali, se destacan los mejillones con un precio mensual de \$ 22.700/kg, seguido del caracol copey *Melongena patula* (\$ 19000/kg), calamar californiano *Loligo opalescens* (\$ 10100/kg) y pota *Dosidicus gigas* (\$ 7400/kg). (Figura 24). Las estimaciones de los precios mensuales promedio de cada una de estas especies de moluscos durante el periodo mayo—diciembre de 2015 se relacionan en la Tabla 13.

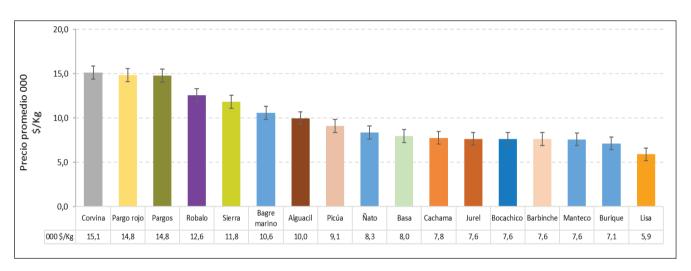


Figura 23. Precios promedio de las principales especies ícticas comercializadas en Cali durante el período mayo-diciembre de 2015.

Tabla 12. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies ícticas comercializadas en la ciudad de Cali durante el período mayo-diciembre de 2015.

Nombre común	Nombre científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Alguacil	Bagre pinnimaculatus	9751	8879	8714	9048	13000	9133	11250	13300
Bagre de mar	Ariopsis seemanni	11444	10400	10646	11005	10200	10739	9500	-
Barbinche	Bagre panamensis	5614	5400	4953	4783	-	10933	14000	10667

#### Continuación Tabla 12.

Nombre común	Nombre científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Basa	Pangasianodon hypophthalmus	7133	7114	7345	7801	9000	8508	8767	16100
Bocachico criollo	Prochilodus magdalenae	6967	6505	8400	8400	8000	7677	7500	-
Burique	Caranx caballus	6955	6927	7384	7300	7034	7120	7142	-
Cachama blanca	Piaractus brachypomus	6514	6733	7660	7579	-	nd	10285	-
Corvina	Cynoscion spp.	13056	13000	14790	15167	22000	14675	13083	17950
Gualajo, Robalo	Centropomus arnatus	11576	11550	12963	12778	nd	nd	14000	-
Jurel aleta amarilla	Caranx hippos	7167	6923	7539	7138	8400	8400	7969	-
Lisa	Mugil incilis	5727	5730	6000	6133	-	nd	nd	-
Manteco	Peprilus paru	7321	7257	7803	7966	-	nd	nd	9500
Ñato	Notarius troschelii	8371	7830	8373	8510	-	8013	9000	-
Pargos	Lutjanus spp.	17667	17014	14228	20000	16000	0	18583	-
Pargo rojo	Lutjanus spp.	12792	13386	16135	16500	-	nd	15364	16600
Picúa	Sphyraena barracuda	7845	8507	9191	9792	-	10300	9006	-
Sierra	Scomberomorus spp.	10964	11216	11816	11981	13000	9740	14000	14700

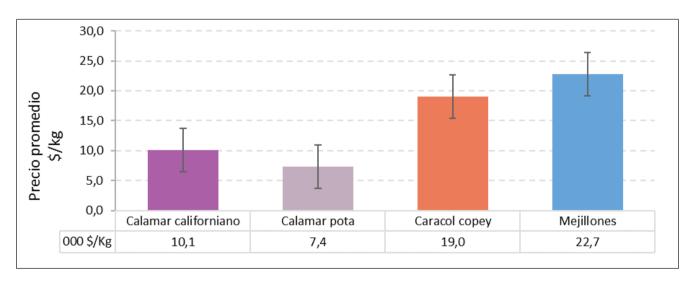


Figura 24. Precios promedio de las principales especies de moluscos comercializadas en Cali durante el periodo mayodiciembre de 2015.

Tabla 13. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies de moluscos comercializadas en la ciudad de Cali durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Nombre común	Nombre científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Calamar californiano	Loligo opalescens	8591	11600	10462	10607	-	9560	10000	11600
alamar pota	Dosidicus gigas	6466	6500	6262	6505	10000	7664	8134	7600
Caracol copey	Melongena patula	17000	19900	19371	19479	-	19540	18900	19350
Mejillones	Mytilus spp.	12000	21333	27000	26444	27000	20400	24875	16000

Entre los crustáceos comercializados en Cali se destaca la langosta espinosa *Panulirus argus* como la especie de mayor valor comercial, con un precio mensual de \$ 41200/kg. Seguida de las especies *Penaeus* spp., *Penaeus monodon, Xiphopenaeus riveti* con precios entre \$ 15400 y \$ 27200/kg, además de la jaiba *Callinectes sapidus* cuyo precio se estima en \$ 27200/kg (Figura 25). Los precios mensuales promedio de las principales especies de crus-

táceos durante el periodo mayo-diciembre de 2015 se relacionan en la Tabla 14.

Los crustáceos que presentaron un ascenso mensual en sus precios son camaron tití (\$84/kg), *Penaeus* spp. (\$3618/kg), jaiba (\$1820) y langosta (\$1514), contrario a este comportamiento el camarón tigre presentó una disminución de \$352/kg.

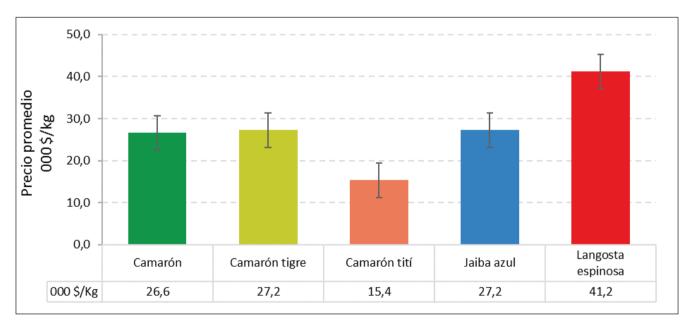


Figura 25. Precios promedio de las principales especies de crustáceos comercializados en Cali durante el periodo mayodiciembre de 2015.

Tabla 14. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies de crustáceos comercializados en la ciudad de	e Cali
durante el periodo mayo-diciembre de 2015.	

Nombre común	Nombre científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Camarón	Penaeus spp.	-	25000	25000	-	23500	26000	33600	-
Camarón tigre	Penaeus monodon	27984	28000	28410	27000	26465	26413	26410	32200
Camarón tití	Xiphopenaeus riveti	14444	14454	17000	15028	16500	15167	14919	17500
Jaiba azul	Callinectes sapidus	29158	19000	-	-	28980	29540	29462	30800
Langosta espinosa	Panulirus argus	53346	38000	21667	21333	54894	51280	47543	39200

# 3.5 Precios de los productos pesqueros comercializados en Cartagena

En esta ciudad se registraron once especies ícticas: róbalo *Centropomus undecimalis*, bocachico argentino *Prochilodus lineatus*, corvina *Cynoscion jamaicensis* y pargo *Lutjanus* spp., con coeficientes de variación comprendidos entre 16,1 % - 27,7 %. Se destacan entre las es- pecies de alto valor comercial al pargo *Lutjanus* sp con pre-cios entre \$ 18600/kg y \$ 18300/kg, róbalo *Centropomus undecimalis y la sierra Scomberomorus sp.*, con valores por kg en el rango \$ 13900 - \$ 14600.

Entre las especies identificadas con valor comercial medio se relacionan el bagre *Pseudoplatystoma magdaleniatum*,

bocachico *Prochilodus lineatus*, cojinoa *Caranx crysos*, corvina *Cynoscion jamaicensis*, jurel *Caranx hippos*, mojarra roja *Oreochromis* spp. y basa *Pangasius hypophthalmus* con precios en el rango de \$ 8600 a \$ 10500/kg (Figura 26). Las estimaciones de los precios promedio por cada mes durante el periodo de estudio se relacionan en la Tabla 15.

En cuanto a los moluscos comercializados en la ciudad de Cartagena, los precios promedio para calamares *Loligo* sp y *Loliginidae* se establecen en \$ 13400 y \$13300/ kg, respectivamente, y de \$ 10000/kg para el caracol copey Melongena menlongena. En la Tabla 16 se relacionan las estimaciones de los precios mensuales promedio de las especies de moluscos durante los meses de mayo a diciembre de 2015 (Figura 27).

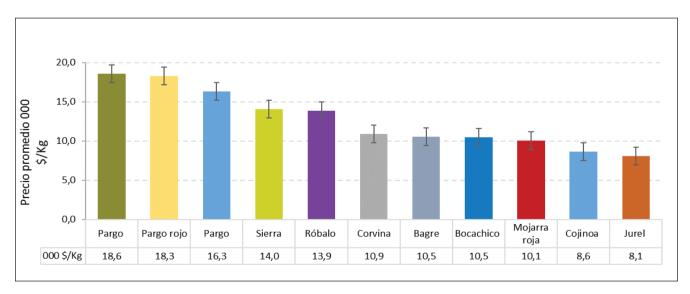


Figura 26. Precios promedio de las principales especies ícticas comercializadas en Cartagena durante el período mayodiciembre de 2015.

Tabla 15. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies ícticas comercializadas en la ciudad de Cartagena durante el período mayo-diciembre de 2015.

Nombre común	Nombre Científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Bagre	Pseudoplatystoma magdaleniatum	11169	n.d	11200	9240	-	-	-	-
Basa	Pangasius hypophthalmus	-	-	-	-	7000	7200	7000	7500
Bocachico argentino	Prochilodus lineatus	6250	12870	15095	10000	10246	8195	10684	12773
Cojinoa caranegra	Caranx crysos	8796	7405	8589	8327	nd	8693	9885	9667
Corvina	Cynoscion jamaicensis	-	11042	9945	10571	9611	9000	15045	14500
Jurel aleta amarilla	Caranx hippos	-	7015	7940	8233	8670	8667	8000	9167
Mojarra roja	Oreochromis spp.	-	8267	9817	9871	9421	10687	12379	13200
Pargo rayado o chino	Lutjanus synagris	-	14558	18500	22250	-	19000	18500	15000
Pargo rojo	Lutjanus spp.	12544	15520	22964	20955	16292	19231	20294	22875
Sierra	Scomberomorus spp.	14339	14400	15974	12725	11441	14625	14654	15333
Róbalo blanco	Centropomus undecimalis	7883	12975	15938	16000	13500	-	16875	15500
Pargo	Lutjanus spp.	12589	14558	18500	18800	15000	-	18500	-

Tabla 16. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies de moluscos comercializadas en la ciudad de Cartagena durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Moluscos	Nombre científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Calamar	Loligo sp.	14878	13925	15625	-	-	10417	12100	-
Calamar pota	Loliginidae	15922	15700	16500	-	11750	13833	6000	7000
Caracol copey	Melongena melongena	nd	8625	11300	-	-	-	-	8000

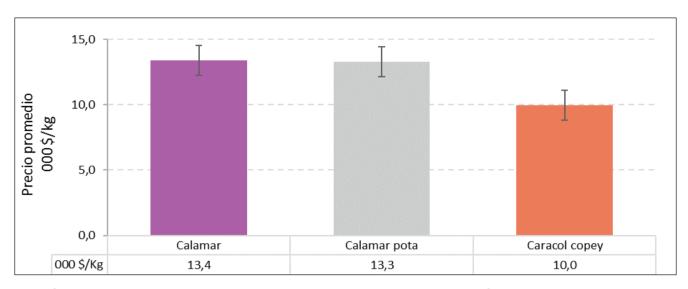


Figura 27. Precios promedio de las principales especies de moluscos comercializadas en Cartagena durante el periodo mayodiciembre de 2015.

Entre el grupo de los crustáceos se destacan dos camarones con precios promedio: tigre (\$ 31100) y tití (\$ 19000/ kg) (Figura 28). Las estimaciones de los precios

promedio discriminados por cada mes y crustáceo durante el periodo mayo—diciembre de 2015 se relacionan en la Tabla 17.

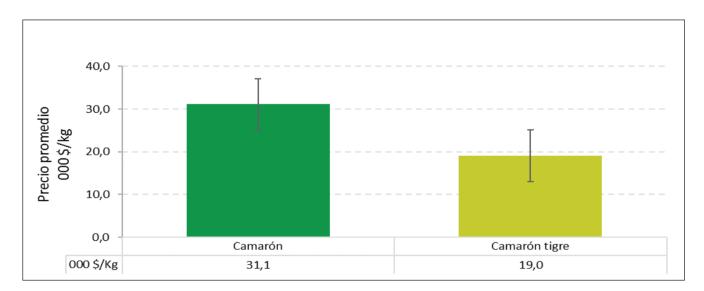


Figura 28. Precios promedio de las principales especies de crustáceos comercializadas en Cartagena durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Tabla 17. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies de crustáceos comercializadas en la ciudad de Cartagena durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Crustáceos	Nombre científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Camarón tigre	Penaeus monodon	29000	nd	29125	-	33000	-	33333	32500
Camarón tití	Xiphopenaeus riveti	-	14500	21750	14500	26000	17500	20000	22000

# 3.6 Precios de los productos pesqueros comercializados en Cúcuta

En Cúcuta el comercio de los productos pesqueros se concentra principalmente en seis especies ícticas: bocachico argentino *Prochilodus lineatus*, bocachico criollo *Prochilodus magdalenae*, cachama *Piaractus brachypo-*

mus, mojarra lora *Oreochromis niloticus* y mojarra roja *Oreochromis* spp., consideradas de valor comercial medio, con precios en el rango de \$6600 - \$9100/kg y bagre rayado *Pseudoplatystoma magdaleniatum*, destacándose como la especie de mayor valor comercial con precio mensual de \$14500/kg (Figura 29). La tendencia observada en los precios corresponde a incrementos en el rango \$29 a \$531/kg.

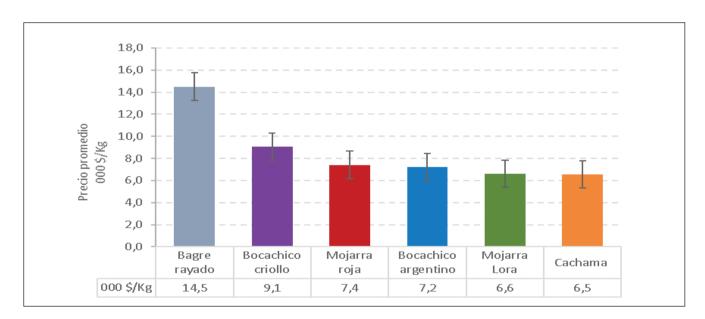


Figura 29. Precios promedio de las principales especies ícticas comercializadas en Cúcuta durante el período mayo-diciembre de 2015.

Los precios mensuales promedio de cada una de estas especies durante el periodo mayo—diciembre de 2015 se relacionan en la tabla 18, donde puede apreciarse una relativa estabilidad en los precios de bagre rayado, bocachico

criollo, argentino y cachama negra con coeficientes de variación en el rango: 3,3 % - 19,7 %, diferenciándose de la mojarras lora y roja para las cuales los coeficientes de variación se estimaron en 27,2 % y 33,8 %, respectivamente.

Tabla 18. Precios mensuales promedio (\$/kg)	de las	principales	especies	ícticas	comercializadas	en la	ciudad	de	Cúcuta
durante el período mayo-diciembre de 2015.									

Nombre común	Nombre Científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Bagre rayado	Pseudoplatystoma magdaleniatum	-	9895	16792	16953	15662	13989	13652	13000
Bocachico argentino	Prochilodus lineatus	7167	7000	7091	7542	7250	7571	7000	7000
Bocachico criollo	Prochilodus magdalenae	6653	8250	10429	11444	8300	9471	8900	9000
Cachama Negra	Piaractus brachypomus	5591	4588	6054	6141	7773	7937	7741	7808
Mojarra Lora	Oreochromis niloticus	8558	8891	7000	7000	5800	5000	4000	9083
Tilapia roja	Oreochromis spp.	8515	8801	8843	9002	9207	4167	3375	-

# 3.7 Precios de los productos pesqueros comercializados en Ibagué

Entre los productos pesqueros que se comercializan con mayor frecuencia en Ibagué se destacan diez especies ícticas de las cuales nueve son dulceacuícolas y una marina con valor de \$ 9000/kg por mes que corresponde a atún *Thunnus alalunga*. Se observan cuatro especies con alto valor comercial cuyos precios mensuales promedio se estiman en el rango \$ 14500 - \$ 16900/kg, entre ellas se relacionan dos bagres *Pseudoplatystoma magdaleniatum* y bagre tigre *Pseudoplatystoma metaen-*

se, bocachico criollo *Prochilodus magdalenae* y capaz *Pimelodus grosskopfii*.

Entre las especies dulceacuícolas con valor comercial medio se relacionan el bocachico argentino *Prochilodus lineatus*, cachama *Colossoma macropomum*, capaz *Pimelodus grosskopfii*, mojarra lora *Oreochromis niloticus*, nicuro *Pimelodus blochii* y trucha arco iris *Oncorhynchus mykiss*, de las cuales se estiman precios mensuales promedio en el rango de \$ 8000 - \$ 11900 (Figura 30). Las estimaciones de los precios promedio discriminados por cada mes se relacionan en la Tabla 19.

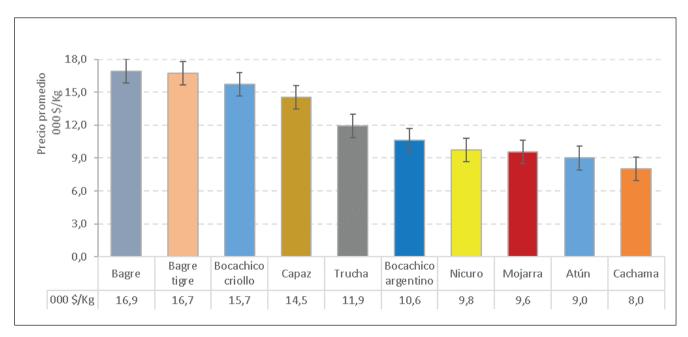


Figura 30. Precios promedio de las principales especies ícticas comercializadas en Ibagué durante el período mayo-diciembre de 2015.

Tabla 19. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies ícticas comercializadas en la ciudad de Ibagué durante el período mayo-diciembre de 2015.

Nombre común	Nombre Científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Atún albacora	Thunnus alalunga	9000	9000	9000	9000	9000	9000	-	-
Bagre	Pseudoplatystoma magdaleniatum	17046	-	17224	17155	-	16344	-	10000
Bagre tigre	Pseudoplatystoma metaense	15802	16625	-	-	17222	16344	17605	17640
Bocachico argentino	Prochilodus lineatus	8385	15414	9079	9074	10159	10625	11676	11222
Bocachico magdalena	Prochilodus magdalenae	14436	-	16070	16107	16300	-	-	-
Cachama	Colossoma macropomum	6664	8363	7960	7981	8610	8377	8325	8100
Capaz	Pimelodus grosskopfii	-	-	-	-	16000	13879	13765	13667
Mojarra	Oreochromis niloticus	9696	-	9758	9725	9419	9234	9634	9150
Nicuro	Pimelodus blochii	8230	9610	10600	10573	-	-	-	10000
Trucha Arcoiris	Oncorhynchus mykiss	-	-	-	-	-	11857	12000	12000

Las especies que mostraron tendencia decreciente por mes son capaz *Pimelodus grosskopfii* (\$1117/kg, ) bagre *Pseudoplatystoma magdaleniatum* (\$ 135/kg) y la mojarra lora *Oreochromis niloticus* (54/kg), éstas especies pre- sentaron incrementos en sus precios entre \$ 49 a \$ 802/ kg por mes. Mientras que el atún *Thunnus alalunga* mantuvo un precio estable de \$ 9000/kg.

Entre los moluscos comercializados en la ciudad de lbagué se relacionan dos grupos de calamares *Loliginidae* y *Dosidicus gigas*, de las cuales se estiman precios mensuales promedio de \$ 14500 y \$ 9000/kg. También se comercializa el pulpo *Octopus* sp., con precio estimado en el mes de \$ 11300/kg. Otros recursos como bivalvo *Mytilus edulis* y caracol copey *Melongena melongena* 

cuyos precios mensuales promedio se estimarón en \$ 24400 y \$19600/kg, respectivamente (Figura 31). Las estimaciones discriminadas por cada mes durante el periodo mayo-diciembre de 2015 se relacionan en la Tabla 20

Tanto los calamares como los mejillones muestran una tendencia decreciente en sus precios en el rango \$ 279 - \$ 638/kg por mes, mientras que el precio del resto de moluscos registró un rango de \$ 223 - \$ 307/kg. Los crustáceos comercializados mostraron al camarón tití *Xiphopenaeus riveti* y camarón tigre *Penaeus monodon*, con precios mensuales de \$ 15200 y \$ 29100/kg (Figura 32). Las estimaciones de los precios mensuales promedio de cada una estas especies se presentan en la Tabla 21.

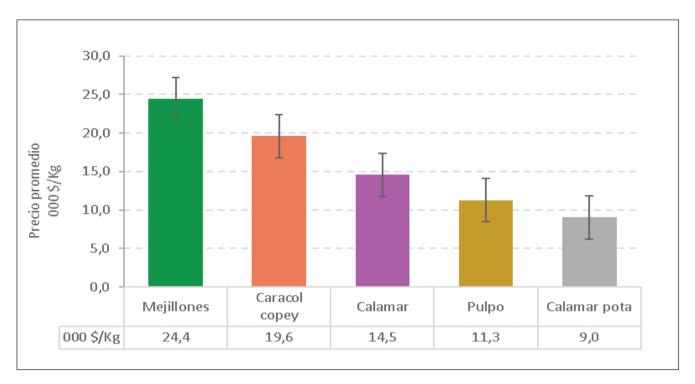


Figura 31. Precios promedio de las principales especies de moluscos comercializadas en Ibagué durante el periodo mayodiciembre de 2015.

Tabla 20. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies de moluscos comercializadas en la ciudad de Ibagué durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Moluscos	Nombre científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Calamar	Loliginidae	15818	15167	15600	15667	14000	13556	12000	12000
Calamar pota	Dosidicus gigas	6455	9750	9000	9000	10000	10000	-	-
Caracol copey	Melongena melongena	18907	19300	19433	19433	20000	19000	21000	22000
Mejillones	Mytilus edulis	25600	25500	24000	24000	24000	24000	24000	24000
Pulpo	Octopus sp.	10000	10600	11692	11600	10500	12400	12067	11000

# 3.8 Precios de los productos pesqueros comercializados en Medellín

En Medellín 24 especies presentan un consumo frecuente, de éstas, cuatro corresponden a especies marinas y once a dulceacuícolas.

Respecto al valor monetario de las especies ícticas, se encontró al pirarucú *Arapaima gigas* en estado seco sa-

lado como la de mayor valor comercial con un precio de \$ 25500/ kg. Otras especies con alto valor comercial son el pargo rojo *Lutjanus* spp. (\$ 17200/kg), bagre rayado *Pseudoplatystoma magdaleniatum* (\$ 16300/kg), bocachico criollo *Prochilodus magdalenae* (\$ 16100 kg), róbalo *Centropomus undecimalis* (\$ 14200 ) y sierra *Scomberomorus* spp. (\$ 11900/kg). (Figura 33). Las estimaciones de los precios promedio discriminados por cada mes se relacionan en la Tabla 22.

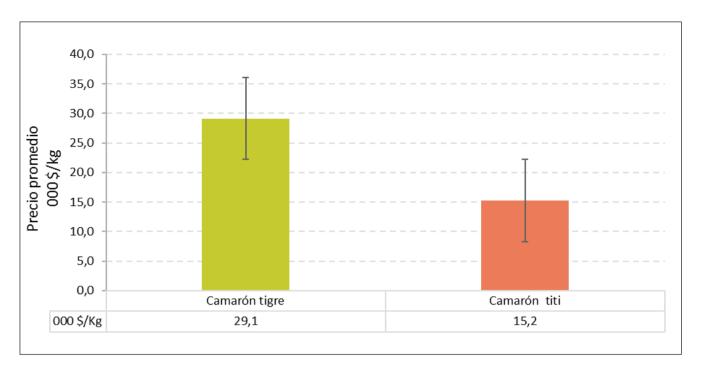


Figura 32. Precios promedio de las principales especies de crustáceos comercializadas en Ibagué durante el periodo mayodiciembre de 2015.

Tabla 21. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies de crustáceos comercializadas en la ciudad de lbagué durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Crustáceos	Nombre científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Camarón tigre	Penaeus monodon	29731	30000	30000	30000	27667	28267	28000	26000
Camarón titi	Xiphopenaeus riveti	16350		15867	15667	15000	14400	14167	14000

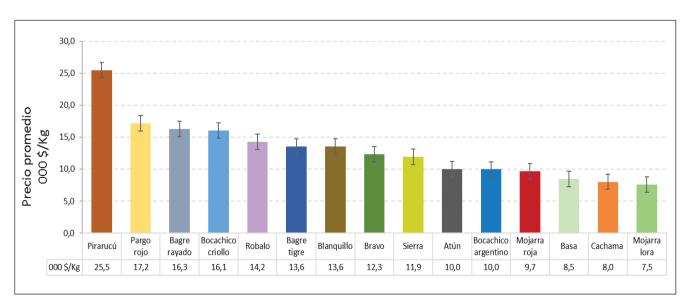


Figura 33. Precios promedio de las principales especies ícticas comercializadas en Medellín durante el período mayodiciembre de 2015.

Tabla 22. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies ícticas comercializadas en la ciudad de Medellín durante el período mavo-diciembre de 2015.

Nombre común	Nombre Científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Atún	Thunnus spp.	9800	10267	10714	10143	9800	9333	10000	10000
Bagre tigre	Pseudoplatystoma tigrinum	14000	14104	13114	13058	-	-	-	-
Bagre rayado	Pseudoplatystoma magdaleniatum	16667	16415	16067	16267	16167	15231	17125	16375
Basa	Pangasianodon hypophthalmus	8557	9135	nd	8513	7573	8640	8465	11220
Blanquillo	Sorubim cuspicaudus	12500	13289	13000	nd	12800	13778	16000	12000
Bocachico argentino	Prochilodus lineatus	9617	8516	8412	8503	8645	17696	8310	8677
Bocachico criollo	Prochilodus magdalenae	15000	14629	18182	22214	16591	8844	16981	13300
Coroncoro bravo	Haemulon aurolineatum	11917	12190	12040	12444	11250	13222	13133	12333
Cachama blanca	Piaractus brachypomus	7198	7656	7597	8266	7903	8450	9028	-
Pargo rojo	Lutjanus spp.	15542	14733	15985	16870	18798	18746	19685	20367
Pirarucú seco salado	Arapaima gigas	22860	26000	25833	27333	nd	nd	nd	-
Robalo	Centropomus undecimalis	12167	18889	-	-	13000	13636	13556	13500
Sierra	Scomberomorus spp.	11716	11580	11489	11446	12118	12223	12713	12827
Tilapia	Oreochromis niloticus	6138	6523	6810	8278	10000	-	nd	-
Tilapia roja	Oreochromis spp.	9281	9403	9290	9721	9902,752294	10044	10254	-

Como puede observarse, en las especies de atún *Thunnus* spp., bagre tigre *Pseudoplatystoma tigrinum*, bagre rayado *Pseudoplatystoma magdaleniatum*, basa *Pangasianodon hypophthalmus*, bocachico criollo *Prochilodus magdalenae* y róbalo *Centropomus undecimalis* se presentan precios decrecientes a nivel mensual en el rango \$32 - \$382/kg. Con tendencia ascedente en sus precios promedio se destacan algunos peces como: blanquillo *Sorubim cuspicaudus*, bocachico argentino *Prochilodus lineatus*, coroncoro *Haemulon aurolineatum*, cachama *Piaractus brachypomus*, pargo rojo *Lutjanus* spp., pirarucú seco salado Arapaima gigas, sierra *Scomberomorus* spp., mojarra lora *Oreochromis* niloticus y mojarra roja *Oreochromis* spp. con incrementos en el rango de \$ 172 a \$ 948/kg.

Por otra parte, entre los cinco moluscos que usualmente se comercializan en la ciudad de Medellín se relaciona una especie de pulpo y una de caracol como las de mayor valor comercial, cuyo precio durante los meses mayo-diciembre se estima en \$ 20300 y \$ 16400/kg, respectivamente. Tambien se registró una especie de almeja (\$ 12200) y dos de calamares en (\$ 8000/kg).

En el calamar morado y calamar pota se registraron dis- minuciones de \$ 31 y \$ 255/kg por mes, en caracol copey *Melongena melongena* y pulpo *Octopus* sp. los precios de mercado muestran incrementos mensuales de \$ 411 y \$ 2818/kg. Las estimaciones de los precios promedio discriminados por cada mes y especie de molusco durante el periodo del estudio se relacionan en la Tabla 23.

Respecto al comercio de crustáceos en la ciudad de Medellín se registraron de manera continua precios de camarón marino *Penaeus* spp. cercanos a \$ 25800/kg con incremento de \$ 217, en tanto el camarón tití *Xiphopenaeus riveti* mostró valores en el último trimestre de \$ 26300/kg con incremento de \$ 1562/kg. Otras especies representativas de este mercado son el langostino *Litopenaeus schmitti* y langosta espinosa *Panulirus argus*, cuyos precios promedio se calcularon en \$ 43900 y \$ 74500/kg, respectivamente (Figura 35). Los precios mensuales promedio de estos crustáceos durante el periodo mayo-diciembre de 2015 se relacionan en la Tabla 24.

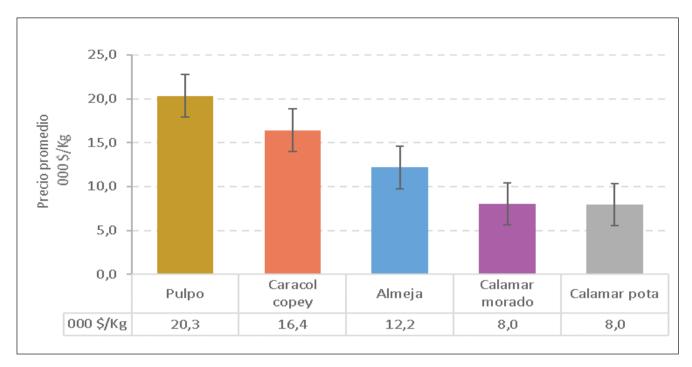


Figura 34. Precios promedio de las principales especies de moluscos comercializadas en Medellín durante el periodo mayodiciembre de 2015.

Tabla 23. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies de moluscos comercializadas en la ciudad de Medellín durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Moluscos	Nombre científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Almeja	Anodontites sp.	16000	-	-	-	10145	10425	-	-
Calamar morado	Dosidicus sp.	8000	8000	8429	-	7882	7844	8000	-
Calamar pota	Dosidicus gigas	10667	7000	7571	8143	6768	7052	8519	8500
Caracol copey	Melongena melongena	15000	15000	-	-	18333	17214	16556	16500
Pulpo	Octopus sp.	14500	9000	-	-	25304	26681	26238	20571

### 3.9 Precios de los productos pesqueros comercializados en Pasto

En Pasto se registraron once especies ícticas, tres de moluscos y dos de crustáceos con importancia comer-

cial. Entre las primeras se destaca el alguacil *Bagre pinn-imaculatus*, corvina *Cynoscion albus*, pargo *Lutjanus* sp., sierra *Scomberomorus* sp. y trucha arco iris *Oncorhynchus mykis*, como las de mayor valor comercial, cuyos precios promedio se estiman entre \$ 14800 - \$ 12700/kg.

Con un valor comercial medio se relacionan: basa *Pangasius hypophthalmus*, bagre de mar *Ariopsis seemanni*, pelada *Isophisthus remifer*, picuda *Sphyraena barracuda*, tilapia roja *Oreochromis* spp., y zafiro *Cynoponticus coniceps*,

con precios comprendidos entre \$6200 - \$12400/kg (Figura 36). Las estimaciones de los precios promedio discriminadas por mes durante el periodo de mayo a diciembre de 2015 se relacionan en la Tabla 25.

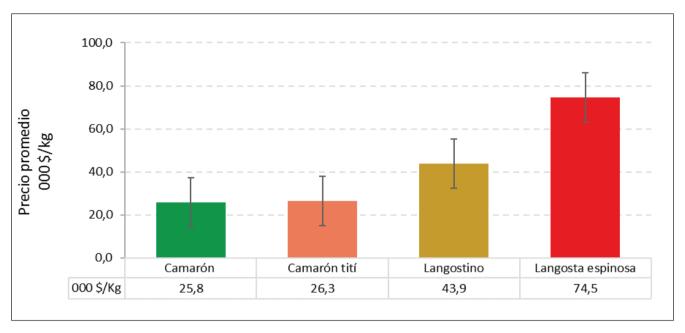


Figura 35. Precios promedio de las principales especies de crustáceos comercializadas en Medellín durante el periodo mayodiciembre de 2015.

Tabla 24. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies de crustáceos comercializadas en la ciudad de Medellín durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Crustáceos	Nombre científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Camarón	Penaeus spp.	23286	28352	24452	24308	29866	24614	26000	30000
Camarón tití	Xiphopenaeus riveti	nd	nd	nd	nd	25277	25277	28400	26000
Langostino	Litopenaeus schmitti	44714	44571	43667	42636		-	-	-
Langosta espinosa	Panulirus argus	-	-	-	-		-	74500	69750

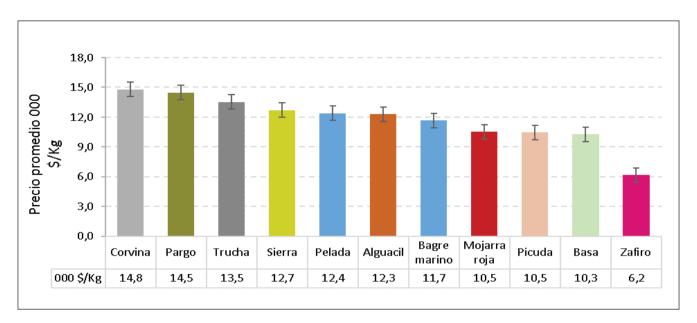


Figura 36. Precios promedio de las principales especies ícticas comercializadas en Pasto durante el período mayo-diciembre de 2015.

Tabla 25. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies ícticas comercializadas en la ciudad de Pasto durante el período mayo-diciembre de 2015.

Nombre común	Nombre Científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Alguacil	Bagre pinnimaculatus	12189	13929	nd	nd	11308	11875	12192	12000
Basa	Pangasius hypophthalmus	11000	10765	10649	10810	7900	10636	10265	10000
Bagre de mar	Ariopsis seemanni	-	-	11385	11950	-	-	-	-
Corvina	Cynoscion albus	13.727	-	13600	13563	12000	14067	21750	-
Pargo	Lutjanus sp.	15.217	-	14133	14962	12800	15000	14800	14000
Pelada	Isophisthus remifer	12.037	-	11778	11900	11500	13200	14000	11750
Picuda	Sphyraena barracuda	10.476	-	10313	10481	10214	10583	10667	10000
Sierra	Scomberomorus sp.	11.840	19.625	11357	11714	11396	11375	11750	10500
Mojarra roja	Oreochromis spp.	8006	11850	11000	11071	9885	11055	10867	-
Trucha arcoiris	Oncorhynchus mykiss	11387	11000	11182	26167	11600	11636	11750	11500
Zafiro	Cynoponticus coniceps	6000	7000	7333	6500	6533	4933	4917	4900

La evolución en los precios de estas especies presentan disminuciones en el rango: \$ 37 - \$ 598/ kg por mes en el alguacil *Bagre pinnimaculatus*, basa *Pangasius hypophthalmus*, pargo *Lutjanus* sp., sierra *Scomberomorus* sp. y Zafiro *Cynoponticus coniceps*. Así mismo en la corvina *Cynoscion albus*, pelada *Isophisthus remifer*, picuda *Sphyraena barracuda*, mojarra roja *Oreochromis* 

spp. y trucha arco iris *Oncorhynchus mykiss* se observa aumento en sus precios estimados en el rango \$ 30 a \$ 857/kg por mes. En cuanto al grupo de los moluscos se estiman precios para el calamar morado *Loliginidae* de \$ 11900/kg, para mejillones *Mytilus chilensis* de \$ 13100/kg y pulpo *Octopus* sp con precio de \$ 10000/kg (Figura 37).

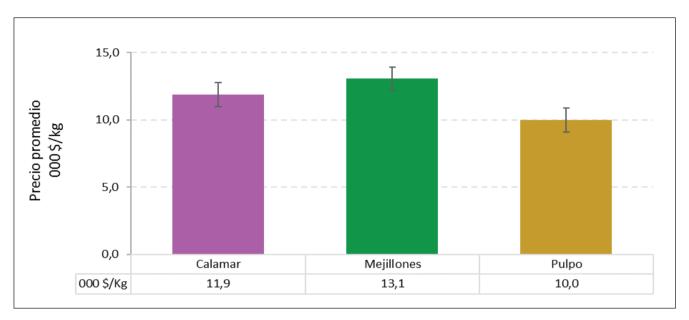


Figura 37. Precios promedio de las principales especies de moluscos comercializadas en Pasto durante el periodo mayodiciembre de 2015.

Las estimaciones de los precios mensuales promedio de los moluscos entre los meses mayo-diciembre (Tabla 26), están restringidas al periodo mayo – agosto; en los cuales se observó un comportamiento estable,

sin embargo los mejillones *Mytilus chilensis* disminuyeron mensualmente en \$ 720/kg, mientras que en los calamares *Loliginidae* la disminución en los precios fue de \$ 450/kg por mes.

Tabla 26. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies de moluscos comercializadas en la ciudad de Pasto durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Moluscos	Nombre científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Calamar	Loliginidae	10000	13000	13000	11500	-	-	-	-
Mejillones	Mytilus chilensis	14000	14000	12100	12100	-	-	-	-
Pulpo	Octopus sp.	10000	10000	10000	10000	-	-	-	-

Dos especies de crustáceos se destacan en Pasto: el camarón tigre *Penaeus monodon* con un precio de \$ 29700 y una reducción de \$ 64/kg por mes y el camarón tití *Xiphopenaeus* 

*riveti* con precio de \$ 21300/kg y un aumento de \$ 56/kg por mes (Figura 38). Los precios mensuales de cada crustáceo durante el periodo de estudio se relacionan en la Tabla 27.

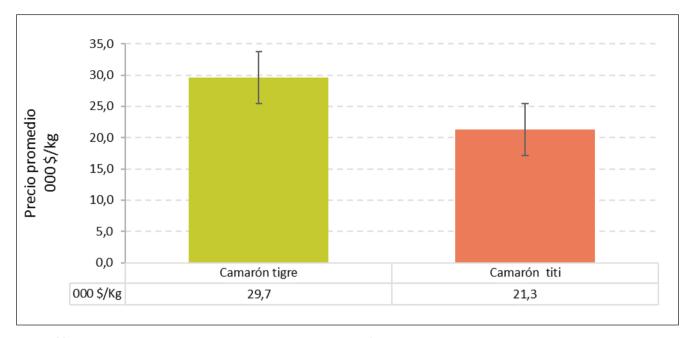


Figura 38. Precios promedio de las principales especies de crustáceos comercializadas en Pasto durante el periodo mayodiciembre de 2015.

Tabla 27. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies de crustáceos comercializadas en la ciudad de Pasto durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Crustáceos	Nombre científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Camarón tigre	Penaeus monodon	29.000	29.368	30000	32000	29100	29667	28500	31000
Camarón tití	Xiphopenaeus riveti	19500	21313	22813	22667	21500	20800	20800	22667

### 3.10 Precios de los productos pesqueros comercializados en Popayán

De acuerdo a lo registrado por el SEPEC, en Popayán se destacan catorce especies, de estas nueve son dulceacuícolas, tres moluscos y dos crustáceos correspondientes a camarones. Entre las especies ícticas reportadas se destaca la trucha arco iris *Oncorhynchus mykiss* como la de mayor valor comercial, con un precio promedio de \$11400/kg (Figura 39).

Las especies basa *Pangasius hypophthalmus*, manteco *Peprilus paru*, merluza *Merlucius* y mojarra roja *Oreochromis* spp., presentaron variaciones en el rango \$8900 - \$9300/kg considerándose las más costosas. Otros peces como cachama *Colossoma macropomum*, bocachico *Prochilodus lineatus*, mojarra lora *Oreochromis niloticus* y zafiro *Cynoponticus coniceps*, para las tres últimas se calcularon coeficientes de variación de 27 %, 33 % y 24 %, respectivamente. Las otras registraron precios entre \$6400 a \$8500/kg. con coeficientes

de variación entre el 8,3 y 18,7 %. Los precios promedio correspondientes a cada mes durante el periodo mayo a diciembre de 2015 se relacionan en la Tabla 28.

Especies como bocachico argentino *Prochilodus li-neatus*, mojarra roja *Oreochromis* spp., mojarra lora,

Oreochromis niloticus, trucha arcoiris Oncorhynchus mykiss, y zafiro Cynoponticus coniceps presentaron una tendencia de acenso entre \$ 181 y \$ 813/kg por mes, exceptuándose a la merluza Merlucius merlucius de la cual se estima una tendencia decreciente de \$ 160/kg por mes.

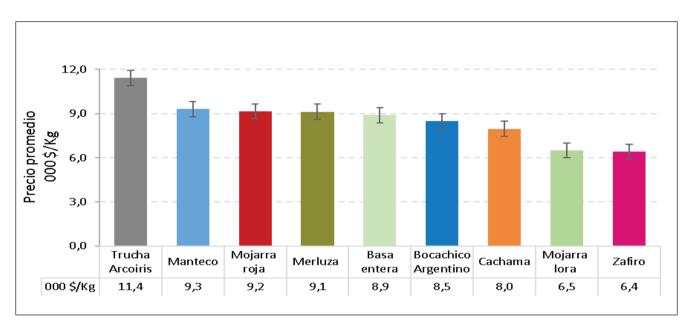


Figura 39. Precios promedio de las principales especies ícticas comercializadas en Popayán durante el período mayodiciembre de 2015.

Tabla 28. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies ícticas comercializadas en la ciudad de Popayán durante el período mayo-diciembre de 2015.

Nombre común	Nombre Científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Basa entera	Pangasius hypophthalmus	8573	8909	9155	9376	7394	9136	9641	-
Bocachico Argentino	Prochilodus lineatus	7714	7733	7702	7822	6081	8850	13369	9746
Cachama	Colossoma macropomum	8067	7974	8127	8179	6189	8150	9000	8143
Manteco	Peprilus paru	10461	8627	8815	8750	8400	10706	9328	10250
Merluza	Merlucius merlucius	10692	9000	9600	9333	5636	9250	10350	11000
Mojarra lora	Oreochromis niloticus	4146	3530	7500	7500	5500	7500	9750	-
Mojarra Roja	Oreochromis spp.	9470	8004	9392	9412	7174	10095	10508	10700
Trucha Arcoiris	Oncorhynchus mykiss	10950	7636	12357	12650	9667	13615	12974	15000
Zafiro	Cynoponticus coniceps	4000	6904	7217	7534	4400	7409	7386	7714

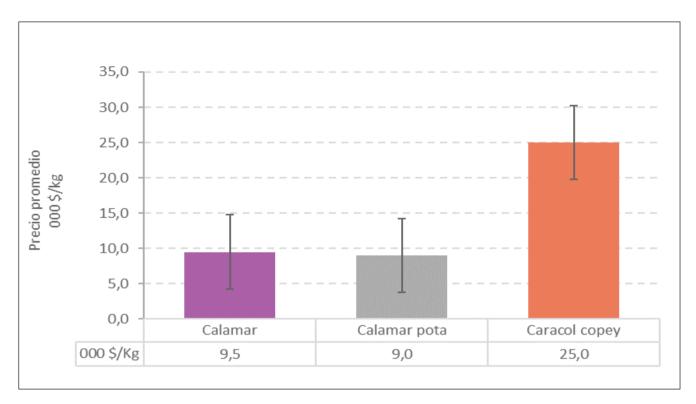


Figura 40. Precios promedio de las principales especies de moluscos comercializadas en Popayán durante el periodo mayodiciembre de 2015.

De acuerdo al monitoreo realizado en Popayán se pudo observar la preferencia por el calamar morado *Loligo* sp., con un precio de \$ 9500/kg, el calamar pota *Dosidicus gigas* (\$ 9000/kg) que presento un descenso mensual de \$ 385/kg y

con mayor cotización el caracol copey *Melongena melon-gena* (\$25000/kg). Las estimaciones de los precios mensuales promedio de cada uno de estos moluscos se discriminan por mes y especie en la Tabla 29.

Tabla 29. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies de moluscos comercializadas en la ciudad de Popayán durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Moluscos	Nombre científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Calamar	Loligo sp.	nd	10000	10000	6850	10000	10000	10000	10000
Calamar pota	Dosidicus gigas	10000	10000	nd	nd	nd	8000	8000	7000
Caracol copey	Melongena melongena	24000	25000	26000	nd	nd	nd	nd	nd

Se destacan dos especies de crustáceos, el camarón tigre *Trachypenaeus byrdi* (\$ 24500/kg) y el camarón tití *Xiphopenaeus riveti* (\$ 15300/kg), con un aumento mensual de \$ 1207/kg y \$523/kg, respectivamente. (Figura 41). Las estimaciones correspondientes a los precios discriminadas por mes y especie de crustáceos se relacionan en la Tabla 30.

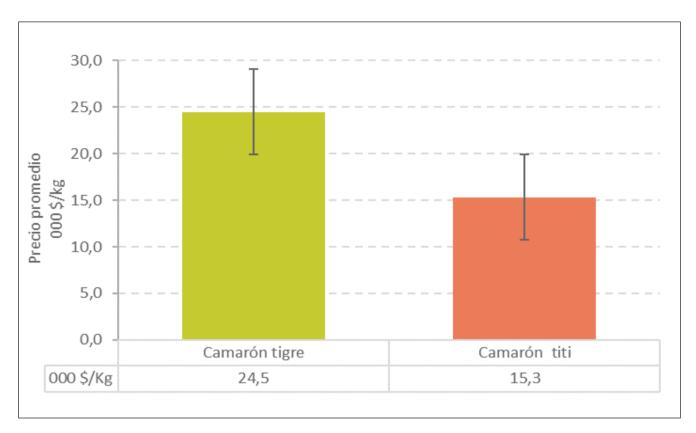


Figura 41. Precios promedio de las principales especies de crustáceos comercializadas en Popayán durante el periodo mayodiciembre de 2015.

Tabla 30. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies de crustáceos comercializadas en la ciudad de Popaván durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Crustáceos	Nombre científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Camarón tigre	Trachypenaeus spp.	23034	19895	24350	21280	26421	28308	28000	-
Camarón titi	Xiphopenaeus riveti	13533	19158	13400	13125	11480	13714	22688	15667

### 3.11 Precios de los productos pesqueros comercializados en Quibdó

En la ciudad de Quibdó los peces son los más demandados, los moluscos y crustáceos son comercializados marginalmente. Del grupo de especies ícticas de interés, nueve son dulceacuícolas y tres son marinas.

Las especies que mostraron precios promedios altos en el intervalo \$ 11800 - \$ 16000/ kg., son: bravo *Haemulon aurolineatum*, doncella *Ageneiosus pardalis*, pargo

Lutjanus sp., róbalo y Centropomus undecimalis; agrupadas en el estrato con valor comercial medio están el atún Thunnus sp., bagre sapo Pseudopimelodus bufonius, basa Pangasianodon hypophthalmus, bocachico Prochilodus magdalenae, cachama Piaractus brachypomus, doncella Ageneiosus pardalis, mojarra lora Oreochromis niloticus, mojarra roja Oreochromis spp. y Quicharo Hoplias malabaricus cuyos precios promedio se estiman en el rango \$ 6300 - \$ 10500/kg. En la Figura 42 se presentan los precios más representativos durante el periodo monitoreado y las estimaciones de los precios discriminados por mes y especie se relacionan en la Tabla 31.

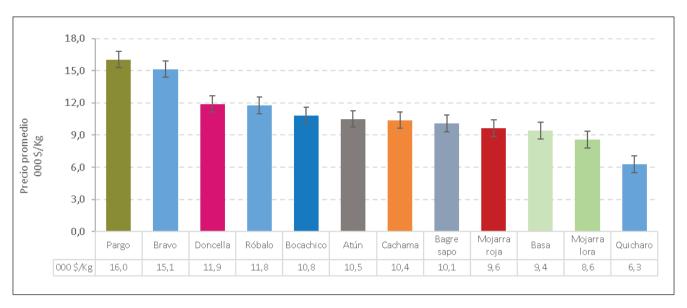


Figura 42. Precios promedio de las principales especies ícticas comercializadas en Quibdó durante el período mayo-diciembre de 2015.

Tabla 31. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies ícticas comercializadas en la ciudad de Quibdó durante el período mayo-diciembre de 2015.

Nombre común	Nombre Científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Atún	Thunnus sp.	-	9200	10400	-	10355	10400	12150	12000
Bagre sapo	Pseudopimelodus bufonius	10000	10000	10000	10000	10530	10000	10000	10000
Basa	Pangasianodon hypophthalmus	nd	nd	9333	-	9000	9375	9917	10250
Bocachico	Prochilodus magdalenae	8888	10693	9594	10475	10456	12458	13050	12067
Bravo	Haemulon aurolineatum	-	12200	15500	15500	15524	15250	16900	14500
Cachama	Colossoma macropomum	-	8300	9273	15000	10075	9440	10253	11000
Doncella	Ageneiosus pardalis	12000	12000	12000	11771	12000	11760	11714	12000
Mojarra lora	Oreochromis niloticus	-	nd	6454	6000	10000	9750	10647	11250
Mojarra roja	Oreochromis spp.	-	9000	10263	-	-	-	-	-
Quicharo	Hoplias malabaricus	5333	4833	nd	5614	7533	6571	7787	8300
Pargo	Lutjanus sp.	-	-	-	-	15421	15529	17167	17650
Róbalo	Centropomus undecimalis	-	12000	10888	nd	11500	13714	10667	11000

En cuanto a la dinámica de precios de las especies ícticas durante los meses analizados, se observó desabastecimiento en algunos momentos originando el incremento de su precio, como ocurre con la especie mojarra lora *Oreochromis niloticus* de la cual no se presentaron registros durante los meses mayo y junio, presentando el mayor aumento mensual estimado en \$ 1214/kg. El bagre sapo *Pseudopimelodus bufonius*, la doncella *Ageneiosus pardalis* y el róbalo *Centropomus undecimalis* presentan estabilidad en sus precios, sin embargo se presento aumento para atún *Thunnus* sp. (\$ 424/kg), basa *Pangasianodon hypophthalmus* (\$ 130/ kg), bocachico *Prochilodus magdalenae* (\$ 582/kg), bravo *Haemulon aurolineatum* (\$ 651/kg), cachama *Colossoma macropomum* (\$ 153/kg ) y quícharo *Hoplias malabaricus* (\$ 574/kg).

### 3.12 Precios de los productos pesqueros comercializados en Santa Marta

Al igual que en las ciudades de Cali y Medellín en Santa Marta se presentó una alta diversidad de recursos pesqueros comercializados que se clasifican en tres grupos, diecisiete especies ícticas, cuatro de moluscos y dos de crustáceos. Con mayor valor co-

mercial se destacan el mero *Epinephelus* spp., pargo *Lutjanus* spp., róbalo *Centropomus undecimalis*, sierra *Scomberomorus* sp., corvina *Cynoscion jamaicensis* y medregal *Seriola dumerili* con precios promedio en el rango de \$ 12300 a \$ 20400/kg. Las once restantes se agrupan en la categoría de valor comercial medio con valores de \$ 6800 - \$ 11000/kg (Figura 43). De manera más detallada se presentan los precios promedio por mes durante el periodo de mayo- diciembre de 2015 en la Tabla 32.

En términos generales se observan diferentes dinámicas en los precios de los productos pesqueros comercializados durante el periodo de monitoreo; encontrándose un descenso mensual en los precios de la picúa *Sphyraena guachancho* (\$ 989), mojarra rayada *Eugerres plumieri* (\$ 254), medregal *Seriola dumerili* (\$ 989), bonito *Thunnus* sp. (\$ 292) y cojinóa *Caranx crysos* (\$ 15). Con tendencia mensual a un aumento moderado se encuentran el atún albacora *Thunnus albacares* (\$ 93), basa *Pangasius hypophthalmus* (\$ 43), corvina *Cynoscion jamaicensis* (\$ 76) y jurel *Caranx hipos* (\$ 26). Las especies en las cuales se observan los mayores incrementos son sierra *Scomberomorus* sp. y pargo *Lutjanus* spp. con \$718 y\$1063 kg/mes, respectivamente.

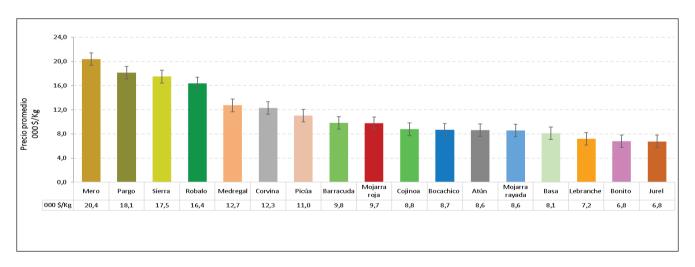


Figura 43. Precios promedio de las principales especies ícticas comercializadas en Santa Marta durante el período mayodiciembre de 2015.

Tabla 32. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies ícticas comercializadas en la ciudad de Santa Marta durante el período mayo-diciembre de 2015.

Nombre común	Nombre Científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Atún albacora	Thunnus albacares	7978	8200	9714	-	8208	8417	9200	8500
Basa	Pangasius hypophthalmus	8175	7867	8038	7875	8488	8083	8280	8700
Barracuda	Sphyraena barracuda	10444	6500	6000	nd	12000	11000	13000	14000
Bocachico	Prochilodus lineatus	12000	10545	6882	7625	7891	7860	7888	9500
Bonito	Thunnus sp.	6375	7635	6333	6833	6875	6972	6500	7400
Cojinoa	Caranx crysos	14889	10256	6771	7500	7476	7281	7278	7583
Corvina	Cynoscion jamaicensis	14642	9672	11266	12000	11357	16000	11100	13500
Jurel amarillo	Caranx hippos	6192	7467	6222	7000	7000	6767	6640	7500
Lebranche	Mugil liza	6060	6643	6511	8000	7238	7658	8210	8300
Medregal	Seriola dumerili	9222	13333	18000	17500	9536	9944	11576	13375
Mero	Epinephelus spp.	12000	24000	24000	-	-	-	21500	20000
Mojarra rayada	Eugerres plumieri	8667	12000	nd	5500	7833	8075	9250	10333
Mojarra roja	Oreochromis spp.	8500	8773	9333	10000	10150	10778	10710	10360
Pargo	Lutjanus spp.	14800	17600	15000	-	19667	20500	21238	20000
Picúa, juancho	Sphyraena guachancho	9042	17600	15000	-	7688	8615	8236	10000
Robalo	Centropomus undecimalis	15400	14087	17308	-	17692	17250	16536	13500
Sierra	Scomberomorus sp.	17750	11058	15125	-	28000	16429	16583	17333

Entre los moluscos comercializados en el distrito de Santa Marta se destacan al caracol copey *Melongena melongena* y el pulpo *Octopus* sp., como las de mayor valor comercial, con precios promedio de \$ 16800 y \$18000/kg. El calamar

morado *Loligo* sp. y calamar pota *Illex argentinus* con valoración monetaria de \$10100 y \$8800/kg, respectivamente (Figura 44). El precio promedio mensual de cada una de estas especies de moluscos se relaciona en la Tabla 33.

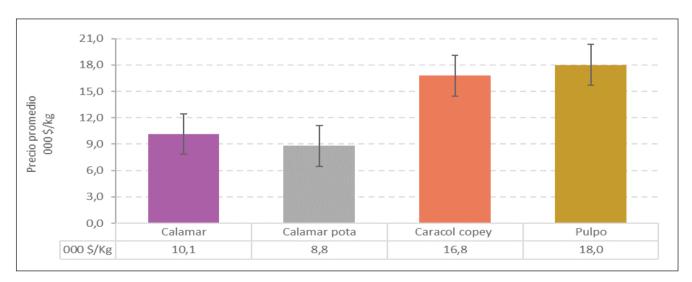


Figura 44. Precios promedio de las principales especies de moluscos comercializadas en Santa Marta durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Tabla 33. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies de moluscos comercializadas en la ciudad de Santa Marta durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Moluscos	Nombre científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Calamar	Loligo sp.	-	-	-	-	9543	10333	10562	9750
Calamar pota	Illex argentinus	14611	8573	7000	7250	8909	8000	7181	7000
Caracol copey	Melongena melongena	10000	27900	14800	nd	16000	16000	16000	15750
Pulpo	Octopus sp.	18000	18000	18000	18000	-	-	-	-

De los moluscos analizados el calamar morado *Loligo* sp presenta incremento de \$ 509/kg por mes, mientras que el calamar pota *Illex argentinus* tiende a disminuir sus precios en \$ 769/kg por mes. Contrario a esto el caracol copey *Melongena melongena* tiende a incrementar su precio en \$ 164/kg por mes; el pulpo *Octopus* sp. mantiene un comportamiento estable. Las dos especies de crustáceos

comercializadas en Santa Marta corresponden a camaron *Penaeus* spp. (\$ 23200) y langostino *Litopenaeus schmitti* (\$ 55300/kg), el primero mostró disminución mensual de \$ 423/kg por mes y el segundo un incremento de \$ 1966/kg por mes . La Figura 45 muestra los precios promedio por mes de éstas durante el periodo mayo-diciembre de 2015, también se relacionan en la Tabla 34.

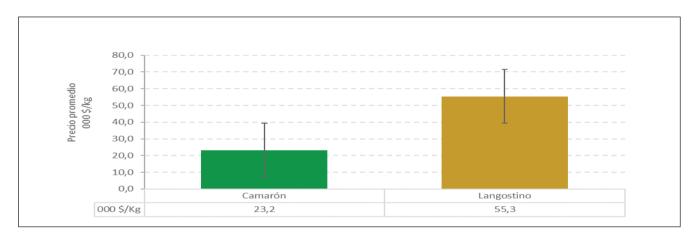


Figura 45. Precios promedio de las principales especies de crustáceos comercializadas en Santa Marta durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Tabla 34. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies de crustáceos comercializadas en la ciudad de Santa Marta durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Crustáceos	Nombre científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Camarón	Penaeus spp.	25000	25000	-	-	20458	21714	24000	22400
Langostino	Litopenaeus schmitti	48000	48333	60000	-	55714	60000	60000	60000

### 3.13 Precios de los productos pesqueros comercializados en Valledupar

Durante el seguimiento de los precios de los productos pesqueros comercializados en Valledupar se registraron datos para dieciocho especies distribuidas por grupo, nue- ve ícticas, seis de moluscos y tres corresponden a crus- táceos. Respecto al primer grupo, se destacan dos categorías que corresponden a especies con valor comercial medio y alto. Entre estos últimos están el bagre rayado *Pseudoplatystoma magdaleniatum* (\$ 14600/kg), pargo rojo *Lutjanus* sp. (\$ 17300/kg) y sierra *Scomberomorus* sp. (\$ 18500/kg). El blanquillo *Sorubim cuspicaudus*,

bocachico *Prochilodus magdalenae*, cachama *Piaractus brachypomus*, jurel *Caranx hippos*, lebranche *Mugil liza* y mojarra roja *Oreochromis* spp., presentan valor comercial medio en el rango de \$10800 - \$ 12500/kg (Figura 46).

Se observa una tendencia creciente en la mayoría; el jurel *Caranx hippos* fue el de mayor incremento con \$ 1505/kg por mes seguido del lebranche *Mugil liz*a con \$ 1463/kg por mes, mojarra roja *Oreochromis* spp., con \$ 1047/Kg por mes, pargo rojo *Lutjanus* sp. con \$ 1228/kg por mes y sierra *Scomberomorus* sp. con \$ 986/kg por mes (Tabla 35). En el blanquillo *Sorubim cuspicaudus* y bocachico *Prochilodus magdalenae* se observa un comportamiento estable con incrementos inferiores de \$ 270/kg por mes.

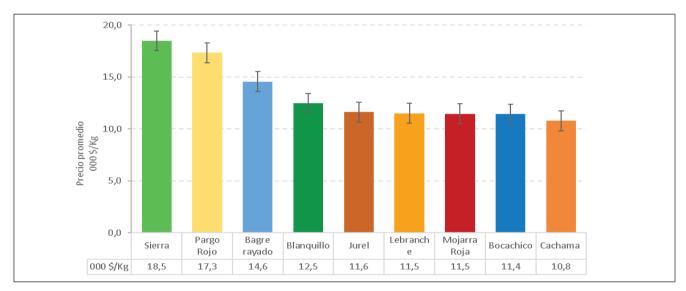


Figura 46. Precios promedio de las principales especies ícticas comercializadas en Valledupar durante el período mayodiciembre de 2015.

Tabla 35. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies ícticas comercializadas en la ciudad de Valledupar durante el período mayo-diciembre de 2015.

Nombre común	Nombre Científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Noviembre	Diciembre
Bagre rayado	Pseudoplatystoma magdaleniatum	12688	14833	15170	15535	17800	15500
Blanquillo	Sorubim cuspicaudus	12500	n.d	12400	12500	15000	14000
Bocachico	Prochilodus magdalenae	11146	11023	11631	11846	15875	16263
Cachama blanca	Piaractus brachypomus	9700	9833	11533	12000	-	-
Jurel	Caranx hippos	9333	10375	13368	13353	14500	13000
Lebranche	Mugil liza	9467	10100	13043	13364	13400	12000
Mojarra Roja	Oreochromis spp.	10250	10444	11856	13268	11471	11500
Pargo Rojo	Lutjanus sp.	14545	17750	18667	18333	23000	18000
Sierra	Scomberomorus sp.	16545	18500	19333	19556	19312,5	18000

En cuanto a la valoración monetaria de los moluscos comercializados en la ciudad de Valledupar, se destaca a la especie mejillones *Mytilus edulis*, con precio de \$ 20000/kg y al pulpo *Octopus* sp \$ 11700/kg. De los otros moluscos como: almejas *Polimesoda solida*, calamar morado *Loliginidae*, calamar pota *Dosidicus gigas*, y caracol copey *Melongena melongena* se estiman precios promedio en el rango de \$ 9300 a \$ 10300/kg mostrados en la Figura 47, la Tabla 36 contiene estimaciones de los precios mensuales promedio de cada una de estas.

Los moluscos presentan una importante tendencia creciente ejemplo de esto es la almeja *Polimesoda solida* (\$ 1773/kg), el caracol copey *Melongena melongena* (\$

1763/kg), el pulpo *Octopus* sp. (\$ 1853/kg) y los mejillones *Mytilus edulis* (\$ 2020/kg). La única especie que presenta una tendencia decreciente en sus precios es el calamar morado *Loliginidae* con disminución de \$ 329/kg por mes.

De los crustáceos la especie que presentó el mayor precio es el camarón blanco *Litopenaeus occidentalis* con \$ 49300/kg seguido por el camarón tigre *Trachypenaeus* spp. con \$ 28000/kg. El menor precio fue el del camarón tití *Xiphopenaeus riveti* con \$ 21100/kg (Figura 48). Los precios mensuales promedio de estas especies durante el periodo mayo-diciembre de 2015 se relacionan en la Tabla 37.

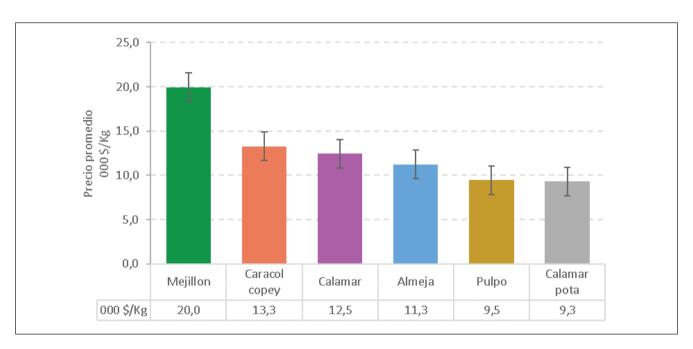


Figura 47. Precios promedio de las principales especies de moluscos comercializadas en Valledupar durante el periodo mayodiciembre de 2015.

Tabla 36. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies de moluscos comercializadas en la ciudad de Valledupar durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Moluscos	Nombre científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Noviembre	Diciembre
Almeja	Polimesoda solida.	8000	-	12615	13143	-	-
Calamar	Loliginidae	12720	14333	9600	13200	-	-
Calamar pota	Dosidicus gigas	6500	8375	-	13000	14500	7000
Caracol copey	Melongena melongena	11167	11500	14300	16111	-	14000
Mejillón	Mytilus edulis	13556	18500	32000	15792	27000	-
Pulpo	Octopus sp.	6727	8500	-d	13200	10000	-

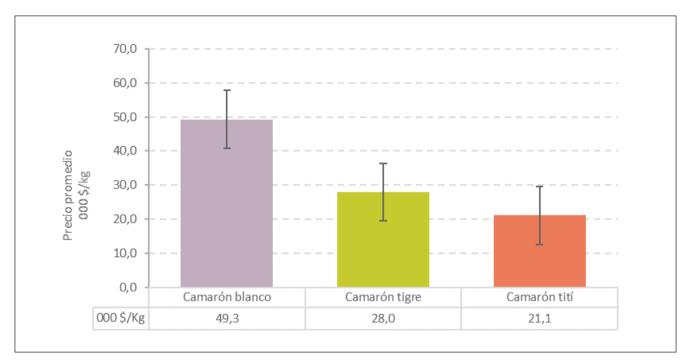


Figura 48. Precios promedio de las principales especies de crustáceos comercializadas en Valledupar durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Tabla 37. Precios mensuales promedio (\$/kg) de las principales especies de crustáceos comercializadas en la ciudad de Valledupar durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Crustáceos	Nombre científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Noviembre	Diciembre
Camarón blanco	Litopenaeus occidentalis	46667	47500	45200	57700	47500	-
Camarón tigre	Xiphopenaeus riveti	26733	27500	26800	30889	23000	20000
Camarón tití	Xiphopenaeus riveti	15000	17625	23700	28000	-	-

### 4. ESTIMACIÓN DE LOS MÁRGENES DE COMERCIALIZACIÓN DE ALGUNOS PRODUCTOS PESQUEROS COMERCIALIZADOS

Dado que en actividades como la comercialización de productos perecederos, los costos y beneficios asumidos por los agentes involucrados en dichos procesos determinan diferencias entre los precios de primera venta y los precios pagados por la cadena de intermediarios hasta llegar al consumidor final, se hace necesario realizar el análisis de estas diferencias conocidas como los márgenes de comercialización. En este sentido se suele diferenciar entre el margen bruto (MBC) y el margen neto de comerciali- zación (MNC),

correspondiendo a la definición del primer concepto, la diferencia entre el precio de primera venta oprecio pagado al productor  $(P_{\scriptscriptstyle D})$  y el precio pagado por el consumidor  $(P_{\scriptscriptstyle C})$ .

$$MBC = P_c - P_n$$

Por su parte el concepto de margen neto de comercialización (MNC) involucra en la operación tanto a la diferencia entre los precios pagados por el consumidor ( $P_{\rm c}$ ) y el precio del productor ( $P_{\rm p}$ ), como la totalidad de los costos (Cc) inducidos por las diferentes funciones de la comercialización (transporte, almacenamiento, embalaje, financiamiento); éstas relaciones se resumen en la siguiente expresión:

$$MBC = P_c - P_v$$

En los procesos de comercialización de productos altamente perecederos como los productos pesqueros en estado fresco, las funciones de almacenamiento para mantener dichos productos en condiciones aptas para el consumo demandan costos operacionales (gasto de energía eléctrica, hielo, transporte) que dependen de la velocidad de rotación de los inventarios; esta condición generalizada en el comercio de los productos pesqueros en estado fresco dificulta la precisión en la estimación de parámetros puntuales que describan los márgenes netos de comercialización.

Por ello y dada la aleatoriedad que caracteriza a los costos de comercialización se considera pertinente estimar los márgenes brutos de comercialización en las especies ícticas, moluscos y crustáceos de mayor aceptación en los mercados de las ciudades incluidas en el monitoreo de los procesos de comercialización de los productos pesqueros.

### 4.1 Márgenes de comercialización de algunas especies ícticas

Entre las especies de mayor aceptación en las ciudades incluidas en el monitoreo de comercialización de los productos pesqueros se destacan trece especies, varias de ellas corresponden a bagres, encontrándose como patrón general en el margen bruto de comercialización el hecho de que las especies con alto y medio valor comercial como sierra Scomberomorus sp., robalo Centropomus undecimalis, sábalo Megalops atlanticus, bocachico Prochilodus sp., o cachama Colossoma macropomum, presentan los mayores márgenes de comercialización, que se calculan entre 30% - 39%.

Aunque el jurel *Caranx hippos*, se comercializa con un valor medio, éste presenta el mayor margen de comercialización estimado en 42,9%. Por su parte en el grupo de especies ícticas con valor comercial medio como basa *Pangasius hypophthalmus*, atún *Thunnus* sp, corvina *Cynoscion* spp. y mojarra roja *Oreochromis* spp., se presentaron márgenes brutos de comercialización entre 18,7% -19,3% (Tabla 38).

Aunque en peces como los pargos se advierte un alto valor comercial, los márgenes de comercialización se estiman en 19,3%, por otra parte las especies de mugílidos aunque se categorizan entre los de valor comercial medio, cuentan

con un alto margen bruto de comercialización estimado en 34,4%, lo que permite intuir que en los determinantes del precio al consumidor y márgenes de comercialización, además de los costos inducidos por las funciones físicas, se incluyen otros factores como los gustos y preferencias de los consumidores, así como su disponibilidad a pagar.

Tabla 38. Márgenes brutos de comercialización de las especies icticas con mayor aceptación en el mercado colombiano. Mayo-diciembre de 2015.

Nombre común	Nombre científico	Margen bruto (\$/Kg)	Porcentaje del margen
Basa	Pangasius hypophthalmus	\$ 1.792	19,3%
Bocachico	Prochilodus sp.	\$ 4.070	32,3%
Atún	Thunnus sp.	\$ 2.044	18,7%
Corvina	Cynoscion spp.	\$ 2.808	19,7%
Sierra	Scomberomorus sp.	\$ 4.432	30,6%
Mojarra Roja	Oreochromis spp.	\$ 1.944	18,9%
Jurel	Caranx hipos	\$ 3.376	42,9%
Pargo	Lutjanus spp.	\$ 3.320	19,3%
Robalo	Centropomus undecimalis	\$ 6.160	35,7%
Trucha Arcoiris	Oncorhynchus mykiss	\$ 2.209	16,7%
Sábalo	Megalops atlanticus	\$ 5.283	39,0%
Lebranche o lisa	Mugil sp.	\$ 3.109	34,4%
Cachama	Colossoma macropomum	\$ 3.151	32,2%
Bagres	Varias especies	\$ 3.672	22,0%

### 4.2 Márgenes de comercialización de algunas especies de moluscos

Se destacan como los moluscos de mayor aceptación en los mercados monitoreados a los calamares común y pota *Loligo* sp. y *Dosidicus gigas*, el caracol copey *Melongena melongena* y el pulpo *Octopus* sp., encontrándose, con excepción de esta última especie cuyo margen bruto de comercialización se estima en 11%, que las demás presentan márgenes de comercialización comprendidos entre 26% - 32% (Tabla 39).

Tabla 39. Márgenes brutos de comercialización de las especies de moluscos con mayor aceptación en el mercado colombiano. Mayo-diciembre de 2015.

Nombre común	Nombre científico	Margen bruto (\$/Kg)	Porcentaje del margen
Calamar	Loligo sp.	\$ 3.981,00	30%
Calamar pota	Dosidicus gigas	\$ 2.241,00	26%
Caracol copey	Melongena melongena	\$ 5.562,00	32%
Pulpo	Octopus sp.	\$ 2.126,00	11%

## 4.3 Márgenes de comercialización de algunas especies de crustáceos

Contrastando con los márgenes de comercialización observados en los moluscos, las cuatro especies de crustáceos de mayor aceptación en el mercado nacional presentan por su parte los menores márgenes de comercialización comprendidos entre 7% - 13%. Se relacionan entre estas especies al camarón tití *Xiphopenaeus riveti*, camarón tigre *Penaeus monodon*, la langosta espinosa *Panulirus argus* y langostinos *Litopenaeus schmitti* (Tabla 40).

Tabla 40. Márgenes brutos de comercialización de las especies de crustáceos con mayor aceptación en el mercado colombiano. Mayo-diciembre de 2015.

Nombre común	Nombre científico	Margen bruto (\$/Kg)	Porcentaje del margen
Camarón tití	Xiphopenaeus riveti	\$ 1.500	13%
Camarón tigre	Penaeus monodon	\$ 3.394	12%
Langosta espinosa	Panulirus argus	\$ 2.650	5%
Langostino	Litopenaeus schmitti	\$ 3.073	7%

### 5. VOLÚMENES COMERCIALIZADOS

# 5.1 Distribución de los volúmenes de productos pesqueros comercializados por grupo de especies

El monitoreo realizado a la comercialización de los productos pesqueros en las trece ciudades seleccionadas, permitió re- gistrar los precios correspondientes a 35222 t distribuidas por grupos (Figura 49). El 88% fueron especies ícticas (30993 t), 8,8% crustáceos (3128 t) y 3,2% moluscos (449 t).

La ciudad de Cali fue el principal centro de comercialización con 24348 t monitoreadas en sus precios, representando el 69% del volumen nacional comercializado en las ciudades monitoreadas. Como segunda ciudad con altos volúmenes de comercialización de productos pesqueros corresponde a Bogotá (2345 t) con una participación de 7 % del total nacional estimado. En nivel in-

termedio considerando el volumen comercializado estan las ciudades de Barranquilla y Medellín, con volúmenes de comercio de productos pesqueros de 1978 t y 1448 t, respectivamente; equivalentes al 6 % y 4 % del total nacional. En la Tabla 41 se presentan los volúmenes por ciudad y grupo de especie durante los meses de mayo a diciembre de 2015.

Otras dos ciudades que se destacan por la importancia que representan los volúmenes comercializados durante el periodo analizado son Bucaramanga (2138 t) y Cartagena (1206 t). El comercio de productos pesqueros en cada una de estas ciudades alcanza una participación de 6,0 % en Bucaramanga y 3,0 % en Cartagena, del total estimado a nivel nacional durante el periodo analizado. Se observa un grupo de ciudades entre las que se relacionan: Cúcuta, Santa Marta y Valledupar en: 324, 313 y 278 t, respectivamente; estos volúmenes representan participaciones comprendidas entre 0,8 % - 0,9 % del total comercializado durante el periodo mencionado. Por su parte, las ciudades de lbagué (238 t), Pasto (23 t), Popayán (193 t) y Quibdó (184 t), representan una participación conjunta de 2,4 % del total estimado a nivel nacional.

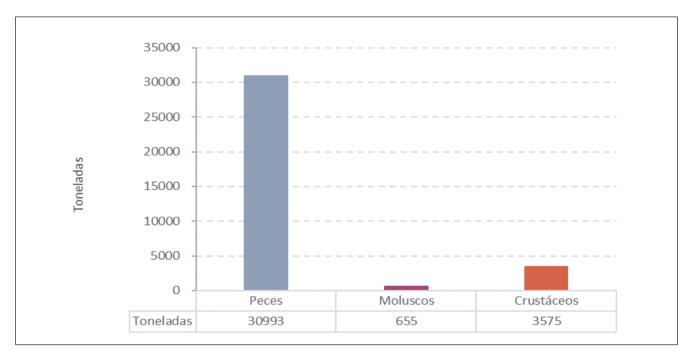


Figura 49. Volúmenes de productos pesqueros comercializados en las principales ciudades colombianas de mayo a diciembre de 2015.

Tabla 41. Distribución de los volúmenes de productos pesqueros comercializados (t) por ciudad y grupo de especies durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Departamento	Cuidad	Peces	Moluscos	Crustáceos	Total
Antioquia	Medellín	1341,59	49,87	56,79	1448,26
Atlántico	Barranquilla	1897,94	42,07	37,64	1977,65
Bolívar	Cartagena	1188,58	4,56	12,40	1205,54
Cauca	Popayán	224,85	0,81	3,90	229,56
Cesar	Valledupar	173,76	38,52	65,56	277,84
Choco	Quibdó	181,14	2,93	-	184,07
Cundinamarca	Bogotá	2071,91	42,67	230,46	2345,04
Magdalena	Santa Marta	269,38	22,01	21,81	313,20
Nariño	Pasto	173,72	1,39	17,70	192,81
Norte de Santander	Cúcuta	324,31	nd	-	324,31
Santander	Bucaramanga	2123,47	5,39	9,50	2138,36
Tolima	Ibagué	214,74	9,44	13,61	237,79
Valle del Cauca	Cali	20807,11	434,88	3105,80	24347,80
Total		30992,50	449,71	3128,91	35222,23

## 5.2 Distribución de los volúmenes de las principales especies comercializadas por ciudad

#### 5.2.1 Distribución de los volúmenes comercializados por grupo de especies en Barranquilla

Aunque las cifras disponibles revelan mayor proporción en el consumo de especies ícticas en la ciudad de Barranquilla, las especies de moluscos y crustáceos cuentan con importante representatividad presentando demanda ininterrumpida durante el periodo analizado. Los volúmenes mensuales para cada grupo de especie se presentan en la Figura 50.

En la ciudad de Barranquilla se comercializaron 242 t de productos pesqueros durante el mes de mayo y 299 t en el mes de noviembre, estimándose un mensual de 270 t, las cuales se distribuyen en grupos de especies ícticas (259.1 t), moluscos (5.8 t) y crustáceos (5.3 t). Esta distribución corresponde a proporciones de: 95,9 %, 2,2 % y 1,9 %, respectivamente. La discriminación de los volúmenes comercializados se relaciona en las Tablas 42, 43 y 44.

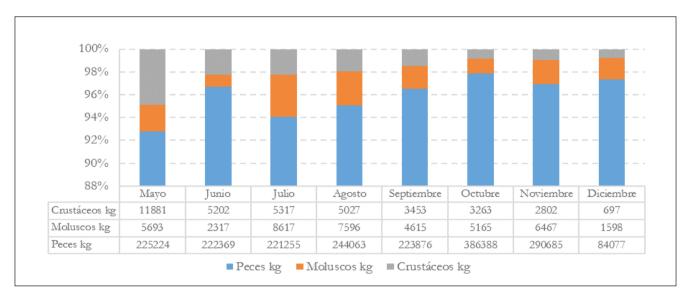


Figura 50. Distribución de los volúmenes comercializados por grupos de especies en la ciudad de Barranquilla durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Tabla 42. Volúmenes de las especies ícticas comercializadas (kg) en la ciudad de Barranquilla durante el periodo mayodiciembre de 2015.

Nombre común	Nombre Científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Basa	Pangasius hypophthalmus	33070	50160	50650	50260	44940	51370	32620	11700
Chivo	Sciades proops	1014	140	25605	27656	717	4877	2760	579
Corvina	Cynoscion jamaicensis	4217	3310	5145	13544	35	350	nd	nd
Jurel	Colossoma macropomum	1473	4010	14153	20484	7456	14578	10378	4408
Lebranche	Platynematichthys notatus	4369	18246	12000	12000	21455	59815	17145	2685

#### Continuación Tabla 42.

Nombre común	Nombre Científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Mojarra lora	Oreochromis niloticus	27701	8715	15470	17985	15290	47630	22350	11550
Mojarra Roja	Oreochromis spp.	4802	11726	17045	26765	13480	42230	20820	16010
Pargo Rojo	Lutjanus spp.	1376	3522	4540	4000	2770	6138	2811	800
Robalo	Centropomus undecimalis	3339	1076	4068	4183	2633	6684	4670	1774
Sábalo	Megalops atlanticus	492	59	2480	2730	849	1853	1575	383
Otras especies		14.3371	121.406	70.100	64.455	114.250	150.864	175.556	341.88

Tabla 43. Volúmenes de las especies de moluscos comercializados (kg) en la ciudad de Barranquilla durante el periodo mayodiciembre de 2015.

Nombre común	Nombre Científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Calamar	Loligo sp.	13	-	5200	5200	10	-	-	-
Calamar pota	Dosidicus gigas	-	-	-	-	40	60	160	-
Caracol copey	Melongena melongena	2870	1600	2035	1961	1975	2485	1320	145
Chipi-chipi	Anomalocardia brasiliana	1940	512,1	715	704	815	1130	1200	350
Ostra	Crassostrea rhizophorae	-	-	1140	1140	1430	1270	2530	430
Pulpo	Octopus sp.	30	205	149	58	185	220	267	95

Tabla 44. Volúmenes de especies de crustáceos comercializados (kg) en la ciudad de Barranquilla durante el periodo mayodiciembre de 2015.

Nombre común	Nombre Científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Camarón	Penaeus spp.	2072	1242	3240	3370	-	-	-	-
Camarón blanco	Litopenaeus occidentalis	-	-	-	-	·	-	30	-
Camarón tití	Xiphopenaeus kroyeri	9245	3960	3240	3370	3415	3245	1885	695
Langosta espinosa	Panulirus argus	85	-	75	53	28	18	24	82

#### 5.2.2 Distribución de los volúmenes comercializados por grupo de especies en Bogotá

En esta ciudad se advierte mayor proporción en el consumo especies ícticas, presentando los moluscos y crustáceos menor representatividad durante el periodo analizado.

El grupo de especies ícticas representa un promedio de comercialización por mes de 258 t. Por su parte para el grupo de los crustáceos se estima un volumen mensual de 28,8 t y 5,3 t para el grupo de los moluscos. Las es-

timaciones de los volúmenes mensuales comercializados para cada grupo se presentan en la Figura 51 y la discriminación de los volúmenes comercializados por especie se relaciona en las Tablas 45, 46 y 47.

La información registrada revela para la ciudad de Bogotá altos volúmenes comercializados de productos pesqueros que provenien de la pesca continental y de la producción acuícola. La pesca marítima es comercializada en menor volumen, lo que podría ser resultado de la preferencia de los consumidores residentes en la capital del país por este tipo de producto.



Figura 51. Distribución de los volúmenes comercializados por grupo de especies en la ciudad de Bogotá durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Tabla 45. Volúmenes comercializados de especies ícticas en la ciudad de Bogotá durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Nombre común	Nombre Científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Bagre Rayado	Pseudoplatystoma magdaleniatum	17938	15878	21768	19175	16640	22221	33630	11990
Basa	Pangasius hypophthalmus	90366	63044	82828	58040	13067	20988	34075	17911
Cachama Negra	Colossoma macropomum	62206	147	28550	25050	39421	32171	57734	39050
Capaz	Platynematichthys notatus	5510	945	765	485	6778	7182	6671	2756
Mojarra Roja	Oreochromis spp.	32000	231	30310	26666	62462	39974	62462	31888
Trucha Arcoiris	Oncorhynchus mykiss	45876	42916	3700	1300	53458	12524	16050	8905
Otras especies		301920	84752	131335	110389	233489	0	0	119445
Total	Total		207913	299256	241105	425315	48812	61746	231945

Tabla 46. Volúmenes comercializados de moluscos en la ciudad de Bogotá durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Nombre común	Nombre Científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Calamar	Loliginidae	8900	-	8000	5900	1500	2450	3150	1300

Tabla 47. Volúmenes comercializados de crustáceos en la ciudad de Bogotá durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Nombre común	Nombre Científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Camarón tigre	Xiphopenaeus riveti	14550	8736	1920	3557	14341	8843	11824	6257
Camarón titi	Trachypenaeus spp.	63376	23164	2220	5340	37613	23931	29560	17672

#### 5.2.3 Distribución de los volúmenes comercializados por grupo de especies en Bucaramanga

En cuanto a la distribución de los volúmenes de productos pesqueros de las diferentes especies comercializadas en Bucaramanga, se observa una significativa preferencia por las especies ícticas (265,4 t) con un porcentaje promedio de 99 % durante los meses mo-

nitoreados, mientras que los grupos de moluscos (0,77 t) y crustáceos (1,36 t) representan 0,16 % y 0,40 %, respectivamente.

Las estimaciones de los volúmenes mensuales comercializados para cada grupo de especie se muestran en la Figura 52 y la discriminación de volúmenes comercializados por especie se relaciona en las Tablas 48, 49 y 50.

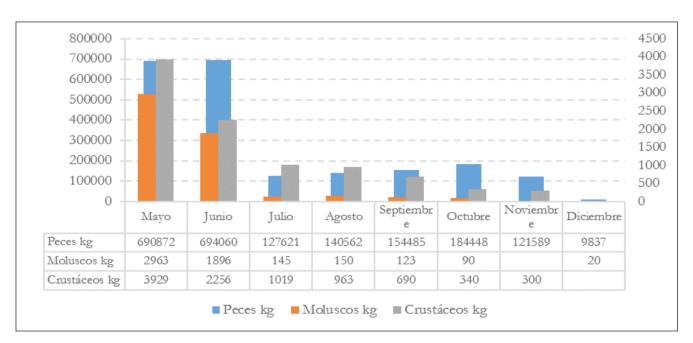


Figura 52. Distribución de los volúmenes comercializados por grupos de especies en la ciudad de Bucaramanga durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

	Tabla 48. Volúmenes comercializados de	especies ícticas en Bucaramano	a durante el periodo i	navo-diciembre de 2015.
--	--	--------------------------------	------------------------	-------------------------

Nombre común	Nombre Científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Atún albacora	Thunnus alalunga	210	130	20	10	30	28	-	-
Bagre pintado	Pseudoplatystoma fasciatum	1578	12498,0	6902	9986	410	6110	3492,5	3722,5
Bagre rayado	Pseudoplatystoma magdaleniatum	25	19125,2	7022	10126	410	6110	1771	350
Basa	Pangasianodon hypophthalmus	31195	52416,0	29255	60340	50355	50350	33010	600
Bocachico	Prochilodus lineatus	7576	2119,0	1820	2503	14348,5	10801	27444	2137,5
Doncella	Ageneiosus pardalis	256	120	22,50	-	105	36	-	-
Dorada, mueluda	Brycon moorei	707,5	3402	20	10	-	20	20	19
Gamitana	Piaractus brachypomus	-	-	3255	5536	3195,5	9164,5	4645	724,5
Mojarra roja	Oreochromis spp.	390	410,0	12729	21966	21927	73245	37695,5	1451
Róbalo	Centropomus viridis	1060	880,0	-	-	170	-	-	-
Róbalo blanco	Centropomus undecimalis	786	186	370	380	60	185	60	-
Pargo	Lutjanus spp.	-	-	14	14	140	5	45	-

Tabla 49. Volúmenes comercializados de especies de moluscos en Bucaramanga durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Nombre común	Nombre científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Calamar	Loligo sp.	300	250,00	145	150	123	90	-	20
Calamar pota	Loliginidae	240	240,00	-	-	-	-	-	-
Caracol copey	Melongena melongena	140	80	-	-	-	-	-	-
Pulpo	Octopus sp.	390	370,00	-	-	-	90	-	-

Tabla 50. Volúmenes comercializados de especies de crustáceos en la ciudad en Bucaramanga durante el periodo mayodiciembre de 2015.

Nombre común	Nombre científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Camarón tigre	Xiphopenaeus riveti	360	330	450	470	450	260	300	-
Camarón tití	Xiphopenaeus riveti	2645,4	1356,8	569	413	240	80	-	-
Jaiba azul	Callinectes sapidus	100	75	-	-	-	-	-	-

En Bucaramanga, durante los meses mayo-diciembre del 2015, se puede observar que la preferencia de los consumidores se inclina a tres especies introducidas al país y ofertadas mediante importaciones o sistemas productivos acuícolas desarrollados en Colombia. Se destaca como la especie con mayor volumen comercializado al basa *Pangasius hypophthalmus* con 307 t, siguiendo en orden

de importancia la mojarra roja Oreochromis spp con 169 t y el bocachico argentino *Prochilodus lineatus* con de 68,7 t. Entre las especies que provee la pesca artesanal se destacan el bagre rayado *Pseudoplatystoma magdaleniatum* con un volumen comercializado de 44,5 t y el bagre pintado *Pseudoplatystoma fasciatum* con un volumen de 44,7 t durante el periodo analizado.

#### 5.2.4 Distribución de los volúmenes comercializados por grupo de especies en Cali

El mercado de los productos pesqueros en Cali se caracteriza por la gran variedad de especies y la representatividad que se observa en el consumo de los diferentes grupos de especies ícticas con un porcentaje de 88,0 % (1412 t), moluscos 3% (44,08 t) y crustáceos 9,0 % (129,9 t).

Los volúmenes mensuales de especies ícticas comercializadas fluctúan entre 1055,8 y 2980 t, en tanto que en el grupo de moluscos se presentan entre 38,04 y 61,7 t. Por su parte los crustáceos registran volúmenes mensuales comercializados entre 23,4 t y 247,4 t (Figura 53). Las

discriminaciones de los volúmenes comercializados por especie en la ciudad de Cali se relacionan en las Tablas 51, 52 y 53.

Durante los meses mayo-diciembre de 2015 se destacan por su mayor importancia al basa *Pangasianodon hypophthalmus* y bocachico *Prochilodus* sp., con volúmenes de 876,1 y 558,5 t, respectivamente. La corvina Cynoscion spp. (342,2 t) y el manteco *Peprilus paru* (330,2 t) también presentan importantes volúmenes. Se destacan otras especies como cachama blanca *Piaractus brachypomus*, sierras *Scomberomorus* spp. y alguacil *Bagre pinnimaculatus* con estimaciones en los volúmenes comercializados de: 136,2, 136,4 y 112,2 t, respectivamente.

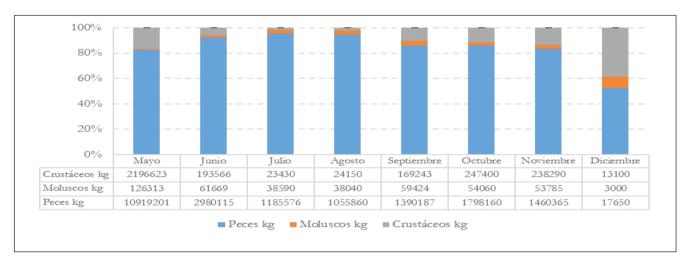


Figura 53. Distribución de los volúmenes comercializados por grupos de especies en Cali durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Tabla 51. Volúmenes comercializados de especies ícticas en Cali durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Nombre común	Nombre Científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Alguacil	Bagre pinnimaculatus	32590	27590	19720	18040	290	7720	5250	950
Bagre de mar	Ariopsis seemanni	20000	23000	17230	16280	1728	1040	890	-
Barbinche	Bagre panamensis	-	10496	3340	2400	22680	24280	25630	1200
Basa	Pangasianodon hypophthalmus	206800	109520	216370	208620	800	74200	59800	-
Bocachico criollo	Prochilodus magdalenae	229010	304900	1400	1750	13590	4110	3700	-
Burique	Caranx caballus	14600	10300	5900	5600	7160	16080	6050	-
Cachama blanca	Piaractus brachypomus	50000	48070	20170	17670	310	-	-	-
Corvina	Cynoscion spp.	120442	49044	16430	15840	44824	49130	45120	1400

#### Continuacón Tabla 51.

Gualajo, Robalo	Centropomus arnatus	11770	8390	5340	5900	280	900	300	-
Jurel aleta amarilla	Caranx hippos	17750	11810	11400	9640	7391	1160	6790	-
Lisa	Mugil incilis	420	6910	4200	3430	14840	12380	11550	-
Manteco	Peprilus paru	57640	62330	70020	52020	56220	15840	16120	-
Ñato	Notarius troschelii	35624	27040	9866	9950	4857	2640	2080	800
Pargo rojo	Lutjanus spp.	15620	15180	23020	1970	160	1750	700	1500
Picúa	Sphyraena barracuda	11280	-	14320	7880	16100	13510	14580	-
Sierra	Scomberomorus spp.	45810	40330	16980	14360	250	10940	7000	800
Total		10919201	2980115	1185576	1055860	1390187	1798160	1460365	17650

Tabla 52. Volúmenes comercializados de especies de moluscos en Cali durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Nombre común	Especie	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Calamar californiano	Loligo opalescens	-	-	10990	10140	4520	3130	2410	-
Calamar pota	Dosidicus gigas	22564	16412	11500	10620	100	4910	2510	-
Caracol copey	Melongena melongena	1950	30144	3440	3860	2470	1630	2160	650
Mejillones	Mytilus spp.	200	130	1450	2150	100	840	910	-

Tabla 53. Volúmenes comercializados de especies de crustáceos en Cali durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Nombre común	Especie	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Camarón	Penaeus spp.	10000	10000	-	-	970	15320	2600	-
Camarón tigre	Penaeus monodon	14600	10900	5700	7350	45420	14800	16500	4500
Camarón tití	Xiphopenaeus riveti	12050	17750	14250	13300	1040	26830	18700	6000
Jaiba azul	Callinectes sapidus	6546	18210	-	-	140	1910	2130	-
Langosta espinosa	Panulirus argus	5900	4020	1280	1150	160	930	960	-

#### 5.2.5 Distribución de los volúmenes comercializados por grupo de especies en Cartagena

El mercado de los productos pesqueros en la ciudad de Cartagena presenta como principal característica la preferencia por especies marinas con un volumen de 256,7 t, frente a las dulceacuícolas con 205,7 t. Respecto a la distribución de los volúmenes comercializados por grupos se observa que las especies ícticas representan un por-

centaje del mensual comercializado de 98,5 % (148,6 t); moluscos un porcentaje de 0,4 % (0,65 t) y crustáceos 1,1% (1,5 t). En la Figura 54 se presenta la distribución de los volúmenes mensuales.

De las especies dulceacuicolas se destaca el bocachico argentino *Prochilodus lineatus* (198,6 t) y la mojarra roja *Oreochromis* spp. (130,8 t). De las especies marinas se destaca a la cojinoa *Caranx crysos* registrando un volumen de 108,03 t. Las discriminaciones de los volúmenes comercializados por especie se relacionan en las Tablas 54, 55 y 56.

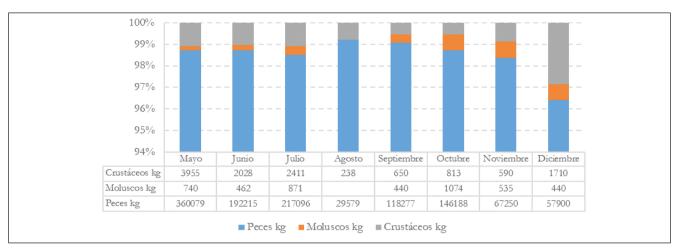


Figura 54. Distribución de los volúmenes comercializados por grupos de especies en la ciudad de Cartagena durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Tabla 54. Volúmenes comercializados de especies ícticas en Cartagena durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Nombre común	Nombre Científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Bagre	Pseudoplatystoma magdaleniatum	571	308	223	-	-	-	-	-
Basa	Pangasius hypophthalmus	-	-	-	-	150	1970	1250	2580
Bocachico argentino	Prochilodus lineatus	20445	10298	16687	5655	58180	55014	15360	16980
Cojinoa caranegra	Caranx crysos	40515	25210	21009	6398	5250	2625	4320	2710
Corvina	Cynoscion jamaicensis	518	4610	3628	1810	3730	850	4350	nd
Jurel aleta amarilla	Caranx hippos	5527	12806	153	202	4540	11775	7180	5630
Mojarra roja	Oreochromis spp.	9920	7610	15145	3491	17100	43940	16330	17220
Pargo rayado o chino	Lutjanus synagris	5630	5330	3475	940	nd	530	190	nd
Pargo rojo	Lutjanus spp.	2805	1275	15145	1639	1505	2892	2225	1910
Sierra	Scomberomorus spp.	878	754	1426	1082	5222	2550	990	3260
Róbalo blanco	Centropomus undecimalis	330	110	167	289	200	138	1855	504
Total		360079	192215	217096	29579	118277	146188	67250	57900

Tabla 55. Volúmenes comercializados de especies de moluscos en Cartagena durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Nombre común	Nombre científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Calamar	Loligo sp.	393	210	458	nd	nd	477	240	nd
Calamar pota	Loliginidae	347	185	338	nd	400	597	95	200
Caracol copey	Melongena melongena	nd	67	75,00	-		-		200

Tabla 56. Volúmenes comercializados de especies de crustáceos en Cartagena durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Nombre común	Nombre científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Camarón tigre	Penaeus monodon	30	-	-	-	200	-	40	460
Camarón tití	Xiphopenaeus riveti	nd	22	-	238	-	-	80	80

### 5.2.6 Distribución de los volúmenes comercializados por grupo de especies en Cúcuta

La principal característica presentada en la comercialización de los productos pesqueros Cúcuta es la preferencia por el consumo de la especie cachama Piaractus brachypomus de la cual se registraron 117,6 t durante el periodo monitoreado. En la Figura 55 se observan los volúmenes de especies ícticas comer-

cializadas en Cúcuta durante los meses de mayo a diciembre de 2015.

Como segunda especie con importancia comercial se destaca la mojarra roja *Oreochromis* spp., con un volumen comercializado de 87,3 t. En el mercado de la ciudad de Cúcuta se advierte también la influencia de especies importadas como el bocachico argentino *Prochilodus lineatus* (30,9 t). La discriminación de los volúmenes mensuales comercializados por especie se relaciona en la Tabla 57.

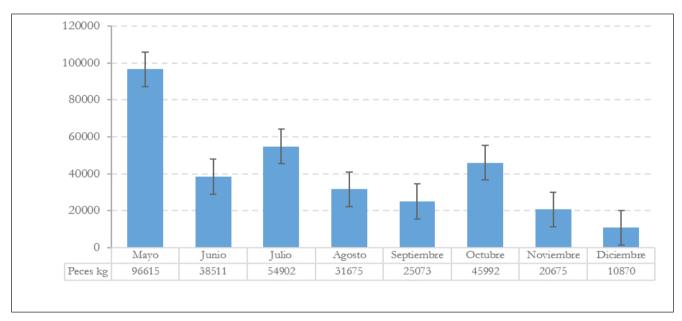


Figura 55. Distribución de los volúmenes comercializados por grupos de especies en Cúcuta durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Tabla 57. Volúmenes comercializados de especies ícticas en Cúcuta durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Nombre común	Nombre Científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Bagre rayado	Pseudoplatystoma magdaleniatum	-	-	2577	4225,00	7218	6947	2235	2025
Bocachico argentino	Prochilodus lineatus	6300	540	2400	2010,00	2000	16180	900	650
Bocachico criollo	Prochilodus magdalenae	1475	382	375	680,00	850	2565	1885	665
Cachama Negra	Colossoma macropomum	23710	20200	33640	14990,00	1610	11065	8255	4090
Mojarra Lora	Oreochromis niloticus	-	-	330	270	520	100	200	-
Tilapia roja	Oreochromis spp.	31900	9830	11880	6655,00	10575	6795	6220	3440

### 5.2.7 Distribución de los volúmenes comercializados por grupo de especies en Ibagué

En la ciudad de Ibagué se observa que aunque el grupo de moluscos y crustáceos presentan menos participación en el comercio de los productos pesqueros, se mantiene de manera constante la comercialización de estos productos durante los meses analizados. Con un total de 238 t distribuidos de la siguiente manera: 214,7 t de especies ícticas, 9,44 t de moluscos y 5,7 t de crustáceos. En la Figura 56 se relacionan los volúmenes registrados de los tres grupos. Las discriminaciones de los volúmenes por especie se relacionan en las Tablas 58, 59 y 60.

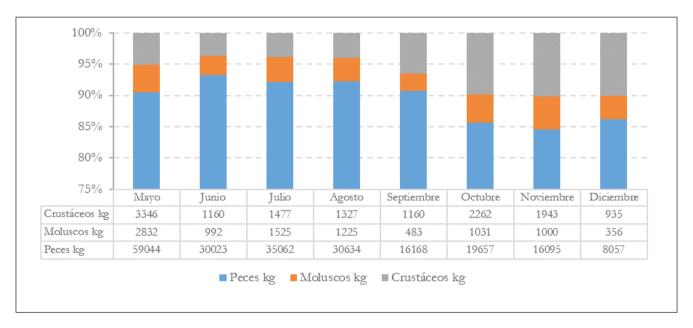


Figura 56. Distribución de los volúmenes comercializados por grupos de especies en Ibagué durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Tabla 58. Volúmenes comercializados de especies ícticas en Ibaqué durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Nombre común	Nombre Científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Atún albacora	Thunnus alalunga	552	48	51	42	108	90	-	-
Bagre	Pseudoplatystoma magdaleniatum	1260	4270	-	-	62	137	249	137
Bagre tigre	Pseudoplatystoma metaense	7670,5	5793	6755	5955	4510	4817	3676	1816
Bocachico	Prochilodus lineatus	1086	1398	4254	3653	3494	3613	2657	1394
Bocachico magdalena	Prochilodus magdalenae	2520	3450	5799	3970	230	230	-	-
Cachama	Colossoma macropomum	3535	4726	6629	5473	3022	3556	2707	1493
Capaz	Pimelodus grosskopfii	3524	4530	4033	4803	16	1054	693	300
Mojarra	Oreochromis niloticus	937	nd	4880	5208	3533	120	-	-
Nicuro	Pimelodus blochii	435	-	364	281	-	137	249	-
Trucha Arcoiris	Oncorhynchus mykiss	3855	1574	2080	1636	830	964	758	374
Otras especies		33669	4234	217		363	4939	5106	2543

Tabla 59. Volúmenes comercializados de especies de moluscos en Ibaqué durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Nombre común	Nombre científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Calamar	Loliginidae	415	242,00	331	488,00	188	408	265	95
Calamar pota	Dosidicus gigas	735	172	259	212	nd	35	nd	nd
Caracol copey	Melongena melongena	200	85	97	97	87	30	120	60
Mejillones	Mytilus edulis	650	106	327	234	138	237	145	101
Pulpo	Octopus sp.	196	206	230	194	70	321	470	100

Tabla 60. Volúmenes comercializados de especies de crustáceos en Ibaqué durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Nombre común	Nombre científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Camarón tigre	Penaeus monodon	1045	528,00	601	507,00	509	1012	931	460
Camarón titi	Xiphopenaeus riveti	1826	519	876	820	651	1250	1012	475

La distribución de los volúmenes comercializados en la ciudad de Ibagué presenta como principal característica la preferencia por el consumo de peces dulceacuícolas, destacándose al bagre rayado *Pseudoplatystoma magdaleniatum* como la especie de mayor importancia con un volumen de 41 t. Las especies de bocachico *Prochilodus* sp. se registran en segundo lugar de importancia, con volumen de 37,7 t, la cachama *Colossoma macropomum* con 31,1 t. También con importancia comercial se registran los volúmenes comercializados de las especies: bagre *Pseudoplatystoma magdaleniatum*, capaz *Pimelodus grosskopfii*, mojarra *Oreochromis niloticus*, nicuro *Pimelodus blochii*, y trucha *Arcoiris Oncorhynchus* mykiss, de las cuales se estima un volumen comercializado de 53,3 t durante el periodo analizado.

#### 5.2.8 Distribución de los volúmenes comercializados por grupo de especies en Medellín

En Medellín se presenta una importante dinámica en los volúmenes comercializados con un total de 1448,3 t,

de los cuales 1341,6 t corresponden a especies ícticas lo que representa 92,6 %. Aunque durante los meses de julio y agosto se observa desabastecimiento, en el resto de los meses monitoreados el volumen registrado fue de 49,8 t de moluscos y 56,8 t de crustáceos. En la Figura 57 se relacionan los volúmenes registrados de los tres grupos de especies durante periodo monitoreado, en tanto que la discriminación de los volúmenes comercializados por especie se presenta en las Tablas 61, 62 y 63.

Se observa en los mercados de Medellín que la especie con mayor importancia comercial es el basa *Pangasius hypophthalmus*, del cual se registró un volumen de 541,8 t durante el periodo analizado. Otra especies importantes son la mojarra roja *Oreochromis* spp. con un volumen comercializado de 334,6 t, bocachicos (tanto el criollo *Prochilodus magdalenae* como el argentino *Prochilodus lineatus*), de los cuales se registran volúmenes de 54,4 t, y el coroncoro *Haemulon aurolineatum*, con 42,5 t. Dentro del grupo de las especies marinas la sierra *Scomberomorus* spp. registra un importante volumen de 138,4 t.



Figura 57. Distribución de los volúmenes comercializados por grupos de especies en Medellín durante el periodo mayodiciembre de 2015.

Tabla 61. Volúmenes comercializados de las especies ícticas en Medellín durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Nombre común	Nombre Científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Atún	Thunnus spp.	1256	823	-	-	704	592	683	45
Bagre rayado	Pseudoplatystoma magdaleniatum	174	2753	5074	8668	13759	1243	2537	142
Basa	Pangasianodon hypophthalmus	114048	86011	70815	71636	15902	72783	83250	27414
Blanquillo	Sorubim cuspicaudus	170	412	-	-	175	367	125	nd
Bocachico argentino	Prochilodus lineatus	9758	3672	7777	7545	3973	6443	7489	1260
Bocachico criollo	Prochilodus magdalenae	652	693	272	590	1081	1333	799	1090
Coroncoro bravo	Haemulon aurolineatum	11218	9055	6033	11397	3487	531	738	nd
Cachama blanca	Piaractus brachypomus	20655	7622	22134	11401	7342	nd	100	nd
Pargo rojo	Lutjanus spp.	1867	2052	2907	20034	4609	3701	2343	182
Pirarucú seco salado	Arapaima gigas	505	400	3412	2021	-	-	-	-
Robalo	Centropomus undecimalis	80	40	209	10	10	528	386	67
Sierra	Scomberomorus spp.	44253	5913	14027	53438	5925	6580	7146	1116
Mojarra roja	Oreochromis spp.	41259	32762	106012	38980	58030	41666	nd	15911
Otras especies		81416	11144	-	-	191954	42279	172403	14799

	Tabla 62. Volúmenes comercializados	de las especies de moluscos	s en Medellín durante el	periodo mayo-diciembre de 2015.
--	-------------------------------------	-----------------------------	--------------------------	---------------------------------

Nombre común	Nombre científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Almeja	Anodontites sp.	-	-	3085	2013	210	97	-	-
Calamar morado	Dosidicus sp.	550	310	3435	1327	nd	nd	-	-
Calamar pota	Dosidicus gigas	550	290	3466	5192	3389	10442	3296	85
Caracol copey	Melongena melongena	48	30,1	3435	832	355	956	1297	130
Pulpo	Octopus sp.	235	40	2955	377	1122	3686	2946	1090

Tabla 63. Volúmenes comercializados de las especies de crustáceos en Medellín durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Nombre común	Nombre científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Camarón	Penaeus spp.	7341	2557	3466	5606	2633	3923	3923	716
Camarón tití	Xiphopenaeus riveti	-	-	-	47	2768	12497	4120	4120
Langostino	Litopenaeus schmitti	20	nd	3605	415	-	-	-	-
Langosta espinosa	Panulirus argus	-	-	-	-	101	733	208	83

## 5.2.9 Distribución de los volúmenes comercializados por grupo de especies en Pasto

La principal característica del mercado de productos pesque- ros en Pasto es la diversidad de especies dulceacuícolas y marinas, registrándose importantes volúmenes de las siguien- tes especies: alguacil *Bagre pinnimaculatus*, basa *Pangasius hypophthalmus*, pelada *Isophisthus remifer*, mojarra roja *Oreochromis* spp. y trucha arcoíris *Oncorhynchus mykiss* en- tre las dulceacuícolas, y corvina *Cynoscion albus*, bagre de mar *Ariopsis seemanni*, pargo *Lutjanus* sp., picuda *Sphyraena barracuda* y sierra *Scomberomorus* sp. entre las marinas.

Respecto a la distribución de los volúmenes comercializados se estima un volumen para las especies ícticas de

173,7 t que representan el 90% del total comercializado durante el periodo analizado. Por su parte, en el grupo de los crustáceos el volumen fue 17,7 t, que constituyen un 9% mientas que para el grupo de los moluscos se estima un volumen de 1,4 t, representando un porcentaje de 1%. En la Figura 58 se relacionan los volúmenes registrados de los tres grupos de especies durante los meses de mayo a diciembre de 2015, en tanto que la discriminación de los volúmenes comercializados por especie se relaciona en las Tablas 64, 65 y 66.

Se destaca el volumen de las siguientes especies comercializadas en esta ciudad: basa *Pangasius hypophthalmus* (17,2 t), mojarra roja *Oreochromis* spp. (15,2 t), la sierra *Scomberomorus* sp. (12,7 t), una especie marina de alto valor comercial, del resto de especies se registran volúmenes comercializados en el rango de 2,3 a 6,3 t.

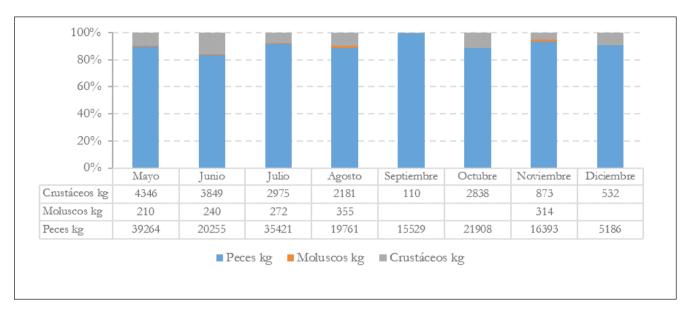


Figura 58. Distribución de los volúmenes comercializados por grupos de especies en la ciudad de Pasto durante los meses de mayo-diciembre de 2015.

Tabla 64. Volúmenes comercializados de las especies ícticas en Pasto durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Nombre común	Nombre Científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Alguacil	Bagre pinnimaculatus	3884	664	-	-	2841	1004	1017	238
Basa	Pangasius hypophthalmus	1592	250	1705	945	2450	5974	3300	1000
Bagre de mar	Ariopsis seemanni	-	330	828	1146	-	-	-	-
Corvina	Cynoscion albus	886	240	67	483	65	566	203	102
Pargo	Lutjanus sp.	1208	225	527	1172	221	613	444	166
Pelada	Isophisthus remifer	345	nd	860	904	135	828	336	133
Picuda	Sphyraena barracuda	243	1120	1285	1324	391	1187	505	274
Sierra	Scomberomorus sp.	829	515	3285	3104	1077	2116	1311	427
Mojarra roja	Oreochromis spp.	2163	1570	4792	2343	3513	-	-	810
Trucha arcoiris	Oncorhynchus mykiss	640	215	920	1048	195	1377	1416	446
Zafiro	Cynoponticus coniceps	20	30	540	139	223	1135	830	70
Otras especies		27454	15096	20612	7153	4418	7108	7031	1520

Tabla 65. Volúmenes comercializados de las especies de moluscos en Pasto durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Nombre común	Nombre científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Calamar	Loliginidae	60	50	70	50	-	-	-	-
Mejillones	Mytilus chilensis	90	40	102	165	-	-	-	-
Pulpo	Octopus sp.	1789	1120	100	110	-	-	-	-

Tabla 66. Volúmenes comercializados de las especies de crustáceos en Pasto durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Nombre común	Nombre científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Camarón tigre	Trachypenaeus byrdi	375	1010	1670	1060	50	1458	478	302
Camarón tití	Xiphopenaeus riveti	1167	1920	1095	846	60	1172	478	228

# 5.2.10 Distribución de los volúmenes comercializados por grupo de especies en Popayán

En Popayán se observa el abastecimiento de los tres grupos de especies con un volumen total comercializado de 229,6 t, que se distribuyen en 224,8 t de especies ícticas (97,9 %), 806 t de moluscos (0,35 %) y 3,9 t de crustáceos (1,7 %). La estimación de los volúmenes comercializados se presenta en la Figura 59. Respecto a las especies continentales, el basa *Pangasius hypotpthalmus* registró un volumen de 73,3 t , esto representó una participación del 33% del volumen total. En orden de importancia comercial siguen las especies de mojarras lora *Oreochromis niloticus* y roja *Oreochromis* spp., de las cuales se estimó un volumen comercializado de 69,8 t; el bocachico argentino *Prochilodus lineatus*, con 10,4 t; el zafiro *Cynoponticus coniceps*, del cual se comercializaron 8,8 t. La discriminación de los volúmenes comercializados se relaciona en las Tablas 67, 68 y 69.

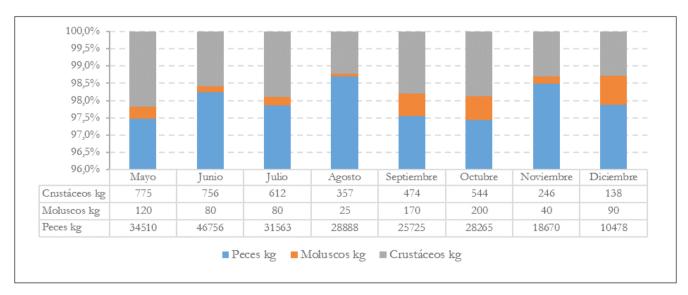


Figura 59. Distribución de los volúmenes comercializados por grupos de especies en Popayán durante el periodo mayodiciembre de 2015.

Tabla 67. Volúmenes comercializados	de las esnecies ícticas en	Ponaván durante el neriodo	mayo-diciembre de 2015
Tabla 01. Volullicites collicitializados	uc ias especies ielicas cii	i i obavali uuralite ei beriouo	IIIavo-diciciibic de 2010.

Nombre común	Nombre Científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Basa entera	Pangasius hypophthalmus	5730	11530	12130	10420	12620	12130	4290	4410
Bocachico Argentino	Prochilodus lineatus	1105	190	2340	2340	1960	2180	330	nd
Cachama	Colossoma macropomum	450	850	1030	990	745	755	380	195
Manteco	Peprilus paru	436	180	300	340	360	520	460	90
Merluza	Merlucius merlucius	310	181	160	180	460	230	305	105
Mojarra lora	Oreochromis niloticus	7156	15571	145	110	120	120	974	nd
Mojarra Roja	Oreochromis spp.	2021	6675	7830	7639	6490	8780	3075	3120
Trucha Arcoiris	Oncorhynchus mykiss	489	1861	1100	1120	910	980	585	150
Zafiro	Cynoponticus coniceps	20	1682	1566	1655	1470	1690	480	283
Otras especies		16793	8036	4962	4094	590	880	7791	2125

Tabla 68. Volúmenes comercializados de las especies de moluscos en Popayán durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Nombre común	Nombre científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Calamar	Loligo sp.	-	-	40	15	170	200	-	40
Calamar pota	Dosidicus gigas	-	80	-	-	-	-	10	50
Caracol copey	Melongena melongena	120	0,2	-	10	-	-	-	-

Tabla 69. Volúmenes comercializados de crustáceos en Popayán durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Nombre común	Nombre científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Camarón tigre	Trachypenaeus spp.	480	480	457	202	344	349	nd	nd
Camarón titi	Xiphopenaeus riveti	295	285	155	125	130	195	13	118

#### 5.2.11 Distribución de los volúmenes comercializados por grupo de especies en Quibdó

Con un registro total de 184,1 t de productos pesqueros en Quibdó, distribuidos en 181,1 t de especies ícticas y 2,9 t de crustáceos, se observa que la dinámica en la comercialización puede estar relacionada con el comportamiento estacional de oferta natural de estos recursos pesqueros ya que el abastecimiento del mercado no se presenta de manera constante. En la Figura 60 se relacionan los volúmenes comercializados durante

el periodo de estudio y la discriminación de los volúmenes comercializados por especie se relaciona en la Tabla 70.

Se destaca el Atún *Thunnus* sp. con un volumen comercializado de 37,6 t y una participación de 21,2% del total registrado, otras especies relevantes son: bravo *Haemulon aurolineatum* (27,7 t)y cachama *Colossoma macropomum* (22,1 t), éstas representan proporciones de 15,7 % y 12,5 % del total comercializado durante el periodo. Tambien se presentaron importante resgistros de mojarra roja *Oreochromis* spp. y el pargo *Lutjanus* sp., de las cuales se comercializan 17,4 y 17,2 t, respectivamente.

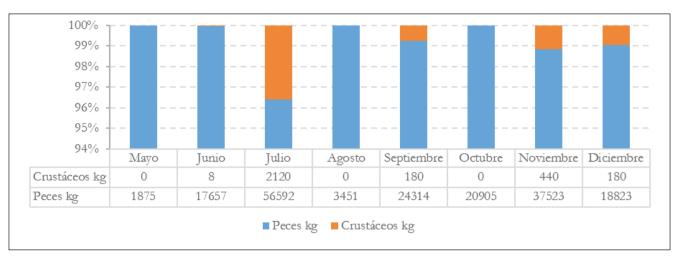


Figura 60. Distribución de los volúmenes comercializados por grupos de especies en Quibdó durante el periodo mayodiciembre de 2015.

Tabla 70. Volúmenes comercializados de las especies ícticas en Quibdó durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Nombre común	Nombre Científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Atún	Thunnus sp.	nd	2850	18270	-	3952	3211	6430	2910
Bagre sapo	Pseudopimelodus bufonius	36	10211	101	238	97	244	44	47
Basa	Pangasianodon hypophthalmus	-	-	3523	-	1845	680	1340	1550
Bocachico	Prochilodus magdalenae	258	482	2708	877	777	1841	263	1679
Bravo	Haemulon aurolineatum	-	3345	8281	nd	2862	1880	10170	1210
Cachama	Colossoma macropomum	-	3450	6465	24	2853	2759	3662	2900
Doncella	Ageneiosus pardalis	26	78	30	363	262	1087	329	28
Mojarra Iora	Oreochromis niloticus	-	-	2182	363	4020	3032	4060	3150
Mojarra roja	Oreochromis spp.	nd	4630	7020	-	-	-	5815	nd
Quicharo	Hoplias malabaricus	29	64	725	382	31	183	717	22
Pargo	Lutjanus sp.	-	2520	3820	-	3180	2267	2880	2570
Róbalo	Centropomus undecimalis	-	400	1550	-	870	631	1000	600

#### 5.2.12 Distribución de los volúmenes comercializados por grupo de especies en Santa Marta

En los mercados de la ciudad de Santa Marta se observa abastecimiento permanente de especies ícticas (269,4 t),

moluscos (22 t) y crustáceos (21,8 t). Los porcentajes que representan estos volúmenes corresponden a 86%, 7,03% y 6,96 %, respectivamente. En la figura 61 se relacionan los volúmenes comercializados en Santa Marta durante el periodo monitoreado. La discriminación de los volúmenes comercializados por especie se relaciona en las Tablas 71, 72 y 73.

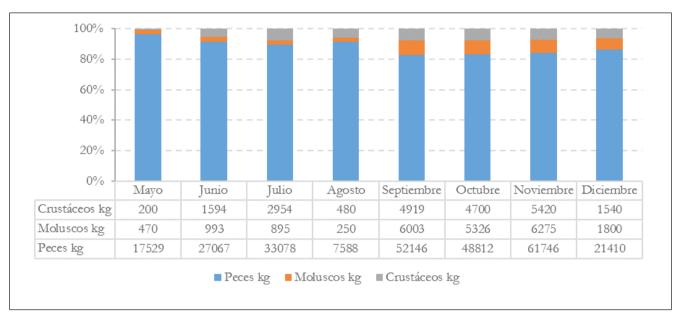


Figura 61. Distribución de los volúmenes comercializados por grupos de especies en Santa Marta durante el periodo mayodiciembre de 2015.

Tabla 71. Volúmenes comercializados de las especies ícticas en Santa Marta durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Nombre común	Nombre Científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Atún albacora	Thunnus albacares	484	326	555	570	1094	785	616	150
Basa	Pangasius hypophthalmus	1270	528	1770	435	3270	2640	3600	980
Barracuda	Sphyraena barracuda	219	32	50	nd	190	189	20	Nd
Bocachico	Prochilodus lineatus	250	1195	2215	580	3971	3280	3675	430
Bonito	Thunnus sp.	593	925	1987	420	2519	3690	2615	754
Cojinoa	Caranx crysos	100	1571	3085	795	3825	2633	3217	1173
Corvina	Cynoscion jamaicensis	640	4017	1750	150	1865	228	1751	783
Jurel amarillo	Caranx hippos	835	376,5	2703	700	2942	2547	3300	1230
Lebranche	Mugil liza	722	1622	2785	730	3565	1485	3950	1020
Medregal	Seriola dumerili	147	163	30	135	800	780	983	311
Mero	Epinephelus spp.	80	20	90	nd	nd	nd	375	150
Mojarra rayada	Eugerres plumieri	220	25	nd	20,00	155	400	705	385
Mojarra roja	Oreochromis spp.	80	810	3290	810	6120	3590	5080	1330
Pargo	Lutjanus spp.	660	1040	265	nd	430	4463	4690	700
Picúa, juancho	Sphyraena guachancho	266	345	357	nd	891	1971	2290	180
Robalo	Centropomus undecimalis	550	1695	310	nd	765	1780	2345	330
Sierra	Scomberomorus sp.	104	286	363	nd	229	815	1523	318

Tabla 72. Volúmenes comercializados de las especies de moluscos en Santa Marta durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Nombre común	Nombre científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Calamar	Loligo sp.	-	-	-	-	1320	1240	1690	500
Calamar pota	Illex argentinus	365	783	405	220	730	2610	2560	700
Caracol copey	Melongena melongena	30	150	105	nd	933	566	785	360
Pulpo	Octopus sp.	15	30	nd	30	-	-	-	-

Tabla 73. Volúmenes comercializados de las especies de crustáceos en Santa Marta durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Nombre común	Nombre científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Camarón	Penaeus spp.	nd	1158	2539	480	4230	4280	4505	1310
Langostino	Litopenaeus schmitti	130	1188	2954	nd	614	420	785	150

La comercialización de los productos pesqueros en la ciudad de Santa Marta presenta gran diversidad de especies marinas, a pesar de ello los registros muestran con un mayor volumen comercializado a la mojarra roja *Oreochromis* spp. con 21,1 t que representa un porcentaje de 12,9 % del total comercializado. Otras especies con importancia comercial son el lebranche *Mugil liza*, con 15,9 t y la cojinoa *Caranx crysos* con 16,4 t. Respecto a los crustáceos se observa una importante dinámica con un promedio de 3,5 t comercializadas por mes.

### 5.2.13 Distribución de los volúmenes comercializados por grupo de especies en Valledupar

En el mercado de productos pesqueros de la ciudad de Valledupar se observa abastecimiento continuo de diferen-

tes grupos de especies. Se reportó valor total de 440,9 t distribuidas en 290,9 t de especies ícticas (66 % del total comercializado), 63,9 t de moluscos (14,5 %) y 86,05 t de crustáceos (19,05 %). En la Figura 62 se relacionan los volúmenes comercializados en la ciudad de Valledupar durante el periodo monitoreado y la discriminación de los volúmenes comercializados por especie se relaciona en las Tablas 74, 75 y 76.

Aunque Valledupar no es una ciudad ubicada en la costa, la mayoría de las especies comercializadas provienen de la pesca marítima. Sin embargo se reportan entre las especies de mayor volumen al bocachico *Prochilodus magdalenae* (25 t) y la mojarra roja *Oreochromis* spp. (20 t). Entre los productos marinos esta el pargo rojo con 12,3 t, sierra *Scomberomorus* sp. (8,9 t), lebranche *Mugil liza* (9,9 t) y jurel *Caranx* hipos (7,3 t).

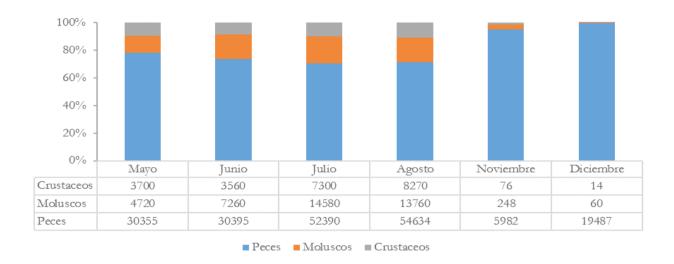


Figura 62. Distribución de los volúmenes comercializados por grupos de especies en la ciudad de Valledupar durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Tabla 74. Volúmenes comercializados de las especies ícticas en Valledupar durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Peces	Nombre Científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Noviembre	Diciembre
Bagre rayado	Pseudoplatystoma magdaleniatum	780	1070	4990	5760	277	276
Blanquillo	Sorubim cuspicaudus	550	590	740	600	10	45
Bocachico	Prochilodus magdalenae	7150	5478	6730	5510	840	1025
Cachama blanca	Piaractus brachypomus	1260	1120	1440	1510	nd	nd
Jurel	Caranx hippos	790	1410	2460	2540	105	127
Lebranche	Mugil liza	980	2070	3280	3550	137	69
Mojarra Roja	Oreochromis spp.	4310	3645	5650	6500	1125	1285
Pargo Rojo	Lutjanus sp.	1650	2070	3810	4690	50	20
Sierra	Scomberomorus sp.	890	1570	2820	3450	308	116
Otras especies		11995	11372	20470	20524	4639	16524

Tabla 75. Volúmenes comercializados de las especies de moluscos en Valledupar durante el periodo mayo-diciembre de 2015.
--

Moluscos	Nombre científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Noviembre	Diciembre
Almeja	Polimesoda solida.	960	1540	2930	3350	-	-
Calamar	Loliginidae	620	1600	1930	2580	30	nd
Calamar pota	Dosidicus gigas	1260	1030	1000	620	98	44
Caracol copey	Melongena melongena	640	980	1930	2080	-	16
Mejillón	Mytilus edulis	620	1020	4860	2550	20	nd
Pulpo	Octopus sp.	620	1090	1930	2580	100	nd

Tabla 76. Volúmenes comercializados de las especies de crustáceos en Valledupar durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Crustáceos	Nombre científico	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Noviembre	Diciembre
Camarón blanco	Litopenaeus occidentalis	1660	1050	1930	2550	32	-
Camarón tigre	Penaeus monodon	1080	1330	2600	2780	44	14
Camarón tití	Xiphopenaeus riveti	960	1180	2770	2940	-	-

# 6. ESTABLECIMIENTOS O INSTITUCIONES DE MERCADOTIPOS DE INTERMEDIARIOS

La descripción de los elementos contenidos dentro de los procesos de comercialización y mercadeo de los productos pesqueros se enmarca teóricamente en el análisis de las instituciones de mercado. Desde la perspectiva econó- mica "a una institución se le define como cualquier forma de organización social, desde un contrato hasta una orga- nización compleja, pasando por una ley o un sistema legal sofisticado" (Ayala, 2008). En este sentido los procesos de comercialización de productos pesqueros involucran diversas formas de organización social encargadas de cumplir con determinadas funciones para lograr el abastecimiento de estos bienes a los consumidores finales, reconociéndose las formas de organización como instituciones de mercado, las cuales intervienen en el recorrido que siguen dichos productos desde los pescadores (productores) hasta el consumidor final o usuario final.

Se destacan tres elementos sociales que se integran en el análisis institucional, los productores (pescadores y

acuicultores), intermediarios y consumidores. "Un intermediario es una empresa lucrativa que da servicios relacionados directamente con la venta y/o la compra de un producto, al fluir éste desde el productor al consumidor" (Stanton et al., 1999).

El conjunto de actores que posibilitan el abastecimiento antes mencionado, destacan tanto a los productores, los cuales para el caso de los productos pesqueros corresponde a los pescadores y acuicultores, como a los intermediarios (comerciantes o comisionistas), estos últimos se clasifican como acopiadores mayoristas, transportadores mayoristas, distribuidores mayoristas, minoristas, comisionistas o prestadores de servicios.

El conjunto de organizaciones sociales que intervienen en los procesos de comercialización de los productos pesqueros realizan diversas funciones físicas como la clasificación del producto, eviscerado, empaque, transporte y almacenamiento, las cuales permiten dosificar la oferta de estos productos (altamente perecederos) logrando estabilizar los precios en el corto plazo. En la figura 63 se ilustran estas funciones físicas. Se describen a continuación los eslabones que componen la cadena de valor en la comercialización de los productos pesqueros.



Figura 63. Manejo y almacenamiento de los productos pesqueros en la central de abastos de la ciudad de Bucaramanga a) manejo de producto en una pescaderia y b) cuarto frio con canastas conteniendo producto pesquero.

### 6.1 Pescadores

Los pescadores hacen parte de las instituciones reconocidas como productores, los cuales constituyen el primer eslabón de la cadena de valor de la producción pesquera con sistemas productivos extractivos. Capturan los recursos pesqueros del medio acuático, llevan a cabo algunas funciones físicas como el empaque, almacenamiento y transporte del producto desde los sitios de captura hasta el lugar de concurrencia de los comerciantes en los puertos de desembarco pesquero realizándose allí la primera venta. De acuerdo con lo antes expuesto, el conjunto de funciones realizadas por los pescadores agrega utilidad de lugar, forma, tiempo y posesión generada por los recursos pesqueros incrementando el valor de éstos (Figuras 64 y 65).

#### 6.2 Acuicultores

Corresponden a productores con sistemas productivos de cultivo de organismos acuáticos en confinamiento, de especies comerciales que comprenden peces, moluscos, crustáceos y plantas. Según FAO, la cría supone la intervención humana para incrementar la producción, por ejemplo concentrar poblaciones de peces, alimentarlos o protegerlos de los depredadores. La cría supone asimismo tener la propiedad de las poblaciones de peces que se estén cultivando. Los acuicultores al igual que los pescadores hacen parte del primer eslabón en la cadena de valor.

### 6.3 Mayoristas

Los intermediarios mayoristas se caracterizan por comercializar grandes volúmenes de producto. La categoría de mayoristas corresponde a comerciantes que adquieren los productos, bien sea directamente de los pescadores o de algunos acopiadores mayoristas establecidos en los puertos de desembarco pesquero. Estos mayoristas normalmente transportan el producto a los centros urbanos donde lo venden a otros distribuidores, intermediarios, minoristas, restaurantes, hoteles, o instituciones que realizan compras de volúmenes superiores a las que realizan los consumidores individuales ubicados en los centros de consumo. (Figura 66).



Figura 64. Pescadores en sus labores en el Caribe colombiano a) pescador regresando de faena de pesca con líneas de mano y b) pescadores de atarraya faenando en grupo.



Figura 65. Embarcaciones pesqueras con motor interno a) embarcación que emplea palangres en Taganga (Santa Marta) y b) embarcación pesquera en Tolú



Figura 66. Locales comerciales para la comercialización de productos pesqueros al mayor y detal a) en la ciudad de Medellín y b) en la ciudad de Popayán.

Una segunda característica importante en los mayoristas de productos pesqueros es el hecho de que gran parte de estos comerciantes cuentan con equipos de transporte especializado para alimentos y con sistemas de almacenamiento refrigerado o congelado, por lo que además de dar al producto utilidad de lugar, cuentan con los medios para dosificar la oferta retardando los procesos naturales de descomposición del producto dando al mismo utilidad de tiempo.

### 6.4 Minoristas

Los comerciantes minoristas se caracterizan por proveer al consumidor final realizando sus operaciones en locales comerciales como pescaderías, puestos estacionarios en las plazas de mercado o de manera ambulante, recorriendo los sectores residenciales empleando algún medio de acarreo como triciclos de carga o carretillas.

Los comerciantes minoristas intervienen un bajo volumen de productos pesqueros realizando una actividad comercial de subsistencia (Figuras 67 y 68). La distribución del producto pesquero a nivel minorista se presenta en la Tabla 2, allí se relacionan los principales centros de comercio minorista en las ciudades en las que se realiza el monitoreo.

No obstante el carácter informal que caracteriza a una importante proporción de estos comerciantes, se observa disposición para la organización social y el trabajo comunitario, orientado a la obtención de metas socioeconómicas. En ciudades donde el comercio minorista se concentra en plazas de mercado normalmente existen asociaciones de comerciantes minoristas de productos pesqueros.

En la categoría minoristas se encuentran algunos comerciantes legalmente establecidos en locales comerciales (pequeñas pescaderías) que cuentan con equipos de refrigeración y congelación para la conservación de los productos. Asimismo, se detectó que algunos cuentan con equipos de transporte especializado para alimentos altamente perecederos (Figuras 67, 68).



Figura 67. a) Comercio minorista de productos pesqueros en el interior de la plaza San Francisco en la ciudad de Bucaramanga, b) infraestructura en plaza de mercado para comercio minorista de productos pesqueros en la ciudad de Valledupar.



Figura 68. A) Comerciante minorista en plaza de mercado con Tilapia roja para la venta y b) comerciante minorista informal en plaza de mercado de la ciudad de Pasto.

### 6.5 Pescaderías

Las pescaderías como instituciones de mercadeo operan tanto en ciudades grandes como intermedias, estos negocios corresponden a establecimientos comerciales que distribuyen en el tiempo la oferta de los productos pesqueros cumpliendo funciones físicas y de compraventa. Estas instituciones cumplen con las mismas funciones que las pescaderías minoristas (transporte, conservación en frío y la distribución del producto). Las pescaderías generalmente compran y venden al mayor o al detal pescados y mariscos, almacenan en frío, seleccionan y empacan. Entre el conjunto de servicios que ofrecen algunas pescaderías se relaciona el procesamiento y venta al consumidor final (Figura 69).



Figura 69. a) Local comercial de una pescadería minorista en la ciudad de Bucaramanga y b) vehículo de transporte de productos pesqueros de una pescadería minorista en la ciudad de Pasto.

### 6.6 Almacenes de grandes superficies

Los almacenes de grandes superficies son instituciones comerciales que distribuyen al detal o al mayor una gran variedad de productos de consumo instantáneo y semi duraderos, encontrándose los alimentos provenientes de la pesca entre los productos de consumo instantáneo. Los productos pesqueros distribuidos por estos grandes almacenes normalmente corresponden a la producción pesquera industrial, importaciones o a la producción acuícola, la cual reúne las condiciones de agroindustrias tanto a nivel local como internacional. Estos establecimientos comerciales venden productos empacados o a granel y cuentan con equipos exhibidores que mantienen los productos en condiciones óptimas de frío que permiten su conservación, adicionando a los productos utilidad de tiempo y lugar. En las Figuras 70 y 71 se ilustra la exhibición de estos productos. En los almacenes de grandes superficies también se comercializan algunos de los productos en estado fresco o refrigerado empleando diversas estrategias de conservación y exhibición.



Figura 70. a) Exhibición y venta de productos pesqueros en estado fresco en almacenes de grandes superficies en la ciudad de Santa Marta, b) equipos exhibidores de productos pesqueros en almacenes de grandes superficies en la ciudad de Valledupar.



Figura 71. a) Exhibición y venta de productos pesqueros empacados en almacenes de grandes superficies en la ciudad de Medellín y b) exhibidores de productos pesqueros en estado fresco en almacenes de grandes superficies de la ciudad de Medellín.

### 7. ANÁLISIS COMPARATIVO DE VOLÚMENES Y EL VALOR MONETARIO DE LOS PRODUCTOS PESQUEROS

Se consideran en este análisis aspectos como el valor monetario de los productos pesqueros de mayor aceptación en las ciudades donde se monitorea la comercialización de estos productos. Es necesario aclarar que en la oferta de los productos pesqueros se integran algunas especies provistas por sistemas productivos acuícolas o producto de importaciones que evidencian la necesidad de mitigar a nivel local la demanda insatisfecha originada por factores como el crecimiento demográfico y las limitaciones productivas de los ecosistemas acuáticos donde se desarrollan las actividades de extracción pesquera.

## 7.1 Análisis de los volúmenes comercializados de los productos pesqueros representativos

De acuerdo con la información suministrada durante el monitoreo de la comercialización de productos pesqueros en los meses de mayo a diciembre de 2015 en trece ciudades colombianas, se destacan en el mercado nacional unas catorce especies ícticas, cuatro de moluscos y cuatro de crustáceos (Tabla 77, 78 y 79). Se registra un volumen a nivel de precios de 7074 t de especies ícticas, grupo de mayor aceptación; 280,5 t de moluscos y 642,8 t de crustáceos en las ciudades monitoreadas.

En cuanto a la comercialización de especies ícticas producto de la acuicultura y las importaciones, se reporta un volumen de 4278 t que corresponden a 60% del total y se distribuyen en las siguientes especies: 2477 t de bagre importado conocido como basa *Pangasius hypophthalmus* (32% del total), 1280 t de un pez de producción acuícola local, la mojarra roja *Oreochromis* spp. (18%), 309 t (4%) de bocachico argentino *Prochilodus lineatus* y 210 t (2,9%) de trucha arco iris *Oncorhynchus mykiss*, especie que también corresponde a la producción acuícola nacional (Tabla 77).

Tabla 77. Distribución de volúmenes comercializados de las especies ícticas de mayor aceptación en el mercado nacional.

Nombre común	Nombre científico	Volumen (Ton)	Porcentaje (%)
Basa	Pangasius hypophthalmus	2.477	35,02%
Bocachico	Prochilodus sp.	900	12,72%
Atún	Thunnus sp.	48	0,67%
Corvina	Cynoscion spp.	402	5,68%
Sierra	Scomberomorus sp.	307	4,34%
Mojarra Roja	<i>Oreochromis</i> spp.	1.281	18,11%
Jurel	Caranx hippos	213	3,01%
Pargo	Lutjanus spp.	216	3,05%
Robalo	Centropomus undecimalis	50	0,71%
Trucha Arcoiris	Oncorhynchus mykiss	210	2,97%
Sábalo	Megalops atlanticus	10	0,15%
Lebranche o lisa	Mugil sp.	227	3,21%
Cachama	Colossoma macropomum	269	3,81%
Bagres	Varias especies	463	6,54%
Total		7.074	100,0%

Con el propósito de destacar la aceptación de los consumidores por productos con similares características físicas se agruparon el bocachico *Prochilodus magdalenae* (590,04 t) y *Prochilodus lineatus* (309,5 t); así como varios bagres distintos a la especie basa. Fue posible determinar que la producción pesquera en los ecosistemas dulceacuícolas nacionales provee una proporción del 60% de la demanda nacional, siendo complementada por las importaciones del bocachico argentino.

Entre las especies marinas generadas por la extracción pesquera principalmente de tipo artesanal se destacan por aceptación en la mayoría de los mercados: atún *Thunnus* sp., corvina *Cynoscion* spp., sierra *Scomberomorus* sp., jurel *Caranx hipos*, pargo *Lutjanus* spp., robalo

Centropomus undecimalis, sábalo Megalops atlanticus y mugílidos como lebranche o lisa Mugil liza y Mugil incilis; con un aporte de 1.473 t durante el periodo de análisis, el cual corresponde a un 21% de especies ícticas.

Tanto la oferta como la demanda de algunas especies cuyos ciclos de vida se encuentran asociados a ecosistemas estuarinos (lisa *Mugil incilis*, lebranche *Mugil liza*, sábalo *Megalops atlanticus*), tiende a concentrarse en las ciudades cercanas a dichos ecosistemas, esto explica que los 10421 kilogramos de sábalo (0,15%) extraídos en el área de influencia del delta exterior del río Magdalena se comercialicen en la ciudad del Barranquilla. Contrastando con el comportamiento de la producción y comercialización de esta especie se presentan varias especies de bagres (algunos marinos) distribuyendo así la comercialización de 463 t (6,5%) en el territorio nacional.

Tabla 78.Distribución de volúmenes comercializados de las especies de moluscos de mayor aceptación en el mercado nacional.

Nombre común	Nombre científico	Volumen (Ton)	Porcentaje (%)
Calamar	Loligo sp.	64,7	23,08%
Calamar pota	Dosidicus gigas	112,2	39,98%
Caracol copey	Melongena melongena	77,8	27,74%
Pulpo	Octopus sp.	25,8	9,20%
Total		280,5	100,0%

En el grupo de los moluscos se observa a la especie cala- mar pota *Dosidicus gigas*, como la de mayor volumen comercializado con 112,2 t que representan una proporción cercana a 40% del total de los moluscos comercializados. Con un volumen comercializado de 77,8 t (27,7% del total de los moluscos) se presenta el caracol copey *Melongen melongena*, seguido por el calamar común *Loligo* sp con 64,7 t comercializadas (23%). Se registran 25,8 t de pulpo que corresponden a 9,2% de los moluscos comercializa- dos (Tabla 78).

Tabla 79. Distribución de volúmenes comercializados de las especies de crustáceos de mayor aceptación en el mercado nacional.

Nombre común	Nombre científico	Volumen (Ton)	Porcentaje (%)
Camarón tití	Xiphopenaeus kroyeri	397,6	61,9%
Camarón tigre	Xiphopenaeus riveti	215,3	33,5%
Langosta espinosa	Panulirus argus	15,9	2,5%
Langostino	Litopenaeus schmitti	14,0	2,2%
Total		642,8	100,0%

Para los crustáceos de mayor aceptación en las ciudades colombianas se estima un volumen comercializado de 642,8 t, distribuidas en 397,6 t de camarón tití *Xiphopenaeus kroyeri* (61,9% del total de los crustáceos); 215,3 t (33,5%) de camarón tigre *Xiphopenaeus riveti*; cerca de 16 t (2,5%) de langosta espinosa *Panulirus argus* y 14 t (2,2%) de langostino *Litopenaeus schmitti* (Tabla 79).

### 7.2 Análisis del valor monetario de los productos pesqueros representativos

En general se estima que las 7.997 t de productos pesqueros comercializados durante el período mayo-diciembre de 2015, se valoraron en \$ 95.453 millones de pesos distribuyéndose la mayor proporción en el grupo de especies ícticas, al cual corresponde una valoración monetaria de \$ 76.160 millones. A las 643 t de crustáceos de mayor aceptación en el mercado nacional les corresponde una valoración monetaria estimada en \$ 15.971 millones (17% del valor total de los productos pesqueros). Dado el menor valor comercial de los moluscos y su menor participación en volumen, 280,5 t (3,5% del volumen total), se presentan con la menor valoración correspondiente a \$ 3.321 millones (Figura 72).

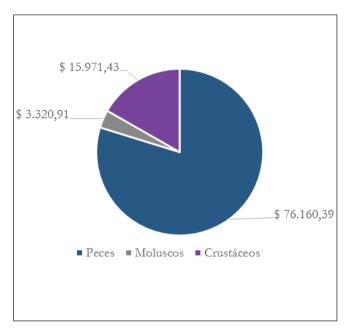


Figura 72. Distribución del valor monetario (millones de pesos) por grupo de especies de mayor aceptación en el mercado nacional.

Aunque en el grupo íctico, el basa fue el de mayor va- lor con \$22.974,6 millones, dado que esta especie no cuenta con alto valor comercial, la valoración monetaria se encuentra determinada principalmente por el volumen de 2.477 t comercializadas; mientras que los volúmenes registrados de esta especie representan el 35% del total comercializado, en términos monetarios alcanza a repre- sentar una proporción de 30% del valor total en el grupo de especies ícticas con mayor aceptación en los mercados monitoreados (Tabla 80).

En similares circunstancias se presenta la especie mojarra roja *Oreochromis* spp., aportada por los sistemas productivos acuícolas nacionales con precios de \$12.861,7 millones, aunque representa una proporción de 16,9% del valor de las especies comercializadas, muestra en volumen una proporción mayor de 18,1% del total comercializado. Por su parte la valoración monetaria de los volúmenes comercializados de bocachico fue de \$9.518,5 millones de pesos (12,5%) que se distribuye en \$6.291,8 millones para el bocachico criollo *Prochilodus magdalenae* y \$3.226,8 millones para el bocachico argentino *Prochilodus lineatus*.

Tabla 80. Distribución del valor monetario del grupo de especies ícticas de mayor aceptación en el mercado nacional.

Nombre común	Nombre científico	Volumen (Ton)	Valor monetario (\$ millones)	Porcentaje (%)
Basa	Pangasius hypophthalmus	2.477	\$ 22.974,59	30,17%
Bocachico	Prochilodus sp.	900	\$ 9.518,54	12,50%
Atún	Thunnus sp.	48	\$ 525,13	0,69%
Corvina	Cynoscion spp.	402	\$ 5.243,54	6,88%
Sierra	Scomberomorus sp.	307	\$ 4.447,68	5,84%
Mojarra Roja	Oreochromis spp.	1.281	\$ 12.861,77	16,89%
Jurel	Caranx hippos	213	\$ 1.774,72	2,33%
Pargo	Lutjanus spp.	216	\$ 4.027,00	5,29%
Robalo	Centropomus undecimalis	50	\$ 920,10	1,21%
Trucha Arcoiris	Oncorhynchus mykiss	210	\$ 2.682,39	3,52%
Sábalo	Megalops atlanticus	10	\$ 149,23	0,20%
Lebranche o lisa	Mugil sp.	227	\$ 1.956,22	2,57%
Cachama	Colossoma macropomum	269	\$ 2.381,88	3,13%
Bagres	Varias especies	463	\$ 6.697,59	8,79%
Total		7.073.784	\$ 76.160,39	100,00%

Algunas especies que guardan similitud en su aspecto físico como los bagres, también cuentan con apreciable aceptación en los mercados nacionales, tanto en ciudades de la región andina como en las ciudades localizadas en los litorales Caribe y Pacífico. De estas especies se estima un volumen comercializado de 463 t valoradas en \$6.697,6 millones de pesos, que constituyen una proporción de 8,8% del valor total del grupo de especies ícticas analizadas durante el periodo mayo-diciembre de 2015.

Entre las especies marinas con alto valor comercial y que mostraron aceptación generalizada en el mercado nacional se destacan: atún *Thunnus* sp., corvina *Cynoscion* spp, sierra *Scomberomorus* sp., pargo *Lutjanus* spp., robalo *Centropomus undecimalis* y sábalo *Megalops atlanticus*; los volúmenes comercializados de éstas en conjunto alcanzan una valoración monetaria estimada en \$15.312,7 millones los cuales representan una proporción de 20,1% del valor total de las especies ícticas, en tanto que los volúmenes comercializados representan un 10,3%. Contrastando en la relación observada entre volumen y valor monetario se encuentran otros productos pesqueros marinos con valor comercial medio como: le-

branche, *Mugil liza*, lisa *Mugil incilis* y jurel *Caranx hippos* de las cuales se comercializó un volumen estimado en 440 t (6,2%), valorado en \$3730,9 millones que solo alcanzan a representar una proporción de 4,9% del valor total de las especies comercializadas de este grupo.

Los productos pesqueros clasifican como mariscos a diferentes moluscos y crustáceos, los cuales se caracterizan comercialmente por su alto valor comercial. Esto explica el hecho de que un volumen de 280,5 t de moluscos alcance una valoración monetaria de \$3.320,9 millones de pesos, distribuidos principalmente en caracol copey *Melongena melongena* del cual se estima que se comercializaron 78 t valoradas en \$1.224,49 millones.

Aportando un 28,9% del valor de los moluscos se encuentra una especie de calamar blanco llamado calamar pota *Dosidicus gigas*, con una valoración monetaria estimada en \$960,7 millones. Los otros moluscos con aceptación generalizada son el calamar morado *Loligo* sp. y el pulpo *Octopus* sp estimándose un valor monetario en los volúmenes comercializados de estas especies de 847 y 288,6 millones de pesos, respectivamente (Tabla 81).

Tabla 81. Distribución del valor monetario del grupo de especies de moluscos de mayor aceptación en el mercado nacional.

Nombre común	Nombre científico	Volumen (Ton)	Valor monetario (millones \$)	Porcentaje (%)
Calamar	Loligo sp.	65	\$847,01	25,51%
Calamar pota	Dosidicus gigas	112	\$960,76	28,93%
Caracol copey	Melongena melongena	78	\$1.224,49	36,87%
Pulpo	Octopus sp.	26	\$288,65	8,69%
Total		280,5	\$3.320,91	100,00%

Los crustáceos son de alto valor comercial por su demanda y hacen posible que 642,8 t de éstos correspondan a un valor monetario de \$15.974,4 millones de pesos, los cuales se concentran en una proporción de 90,7% en los camarones tití *Xiphopenaeus riveti* y tigre *Penaeus monodon* con un valor monetario de \$

14.484,27 millones de pesos. Otras dos especies menos abundantes pero de alto valor comercial son la langosta espinosa y los langostinos, los cuales complementan una proporción del valor monetario de los crustáceos de 9,3% que representan \$ 1.487,2 millones de pesos (Tabla 82).

Nombre común	Nombre científico	Volumen (Ton)	Valor monetario (\$)	Porcentaje (%)
Camarón tití	Xiphopenaeus riveti	397,6	\$8.313,46	52,05%
Camarón tigre	Penaeus monodon	215,3	\$6.170,81	38,64%
Langosta espinosa	Panulirus argus	15,9	\$786,63	4,93%
Langostino	Litopenaeus schmitti	14,0	\$700,52	4,39%
Total		642.8	\$15,971,43	100,00%

Tabla 82. Distribución del valor monetario del grupo de especies de crustáceos de mayor aceptación en el mercado nacional.

### 8. CANALES DE COMERCIALIZACION

Con el fin de describir los procesos mediante los cuales los productos pesqueros asumen las trayectorias desde su extracción o producción acuícola para satisfacer las necesidades del consumidor final, se presentan previamente los conceptos de comercialización y canales de comercialización. Comenta De la Mora (2000) que la palabra comercialización se entendía como la función de planificación requerida para colocar con todo éxito un producto en el mercado", consistiendo la comercialización en un proceso que integra un conjunto de funciones (físicas, de compra venta y facilitación) que permiten a las personas que habitan en centros urbanos (con alta densidad poblacional), satisfacer sus necesidades con bienes y servicios que son producidos en zonas rurales de baja densidad poblacional. Este proceso requiere de la intervención de las instituciones de mercado reconocidas como intermediarios o comerciantes, quienes forman la cadena de valor que agrega utilidad (de tiempo, forma, lugar o posesión) a los bienes.

La actuación de los intermediarios se realiza por medio del enlace coordinado de estos, formando los canales de comercialización o distribución. Según Fischer (1998), "el canal de distribución lo constituye un grupo de intermediarios relacionados entre sí que hacen llegar los productos y servicios de los productores a los consumidores y usuarios finales". Sin embargo Stanton et al (1999), precisan que "un canal de comercialización está formado por personas y compañías que intervienen en la transferencia de la propiedad de un producto a medida que este pasa del productor al consumidor final o usuario industrial. Siempre incluye al productor y al usuario final del producto en su forma actual y también a intermediarios; por ejemplo, mayoristas y detallistas".

#### 8.1 Canal directo

Este canal de comercialización corresponde a la más corta trayectoria de los productos pesqueros desde su captura hasta su destino final. Al realizarse el traspaso de la propiedad de los productos pesqueros del pescador al consumidor, no se contempla el accionar de intermediarios entre el pescador y el consumidor. Bajo este esquema de organización normalmente se comercializan algunas especies marginales con bajo valor comercial y otras que se deterioran rápidamente, las cuales alcanzan a ser consumidas en los mercados locales cercanos a los puertos de desembarco pesquero. En las especies en las que se presenta esta corta trayectoria del producto, los consumidores adquieren los productos pesqueros en los puertos de desembarco (Figura 73).

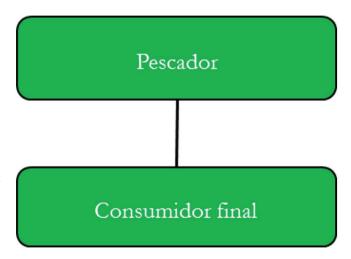


Figura 73. Canal de comercialización directo.

Este tipo de canales de comercialización tiende a funcionar en ciudades como Santa Marta, Barranquilla, Cartagena, Quibdó, Lorica, Leticia, entre otras donde además de consumirse las especies marginales desembarcadas y que manejan bajo valor comercial, los consumidores pertenecientes a altos estratos socio económicos prefieren el consumo de productos pesqueros en estado fresco, sin importar la categorización en cuanto al valor comercial de dichos productos.

#### 8.2 Canal Pescador-Minorista-Consumidor

La estrategia comercial de un corto canal de comercialización como éste, se presenta tanto en algunos municipios costeros como ribereños. Básicamente consumidores y pescadores son conectados por los servicios de un comer- ciante minorista, quien compra los productos pesqueros a los pescadores y realiza procesos de descamado, eviscerado, desconchado, transporte y además pone a disposición del consumidor final los productos pesqueros en estado fresco. Son objeto de esta trayectoria tanto especies marginales como algunas con valor comercial medio y alto. Estos comerciantes minoristas emplean algún elemento para el transporte del producto como poncheras, cavas isotérmicas y contenedores de plástico, realizando sus desplazamientos con la ayuda de medios como carretas, triciclos de carga o bicicletas. La implementación de los medios para la comercialización de los productos pesqueros, lleva a las diferentes comunidades a distinguir a estos minoristas como ponchereros, carreteros, platoneros o simplemente vendedores ambulantes de pescado (Figura 74).



Figura 74. Canal de comercialización Pescador - Minorista - Consumidor.

De manera similar al canal directo, este canal de comercialización también tiende a operar en ciudades costeras o ribereñas que cuentan con puertos de desembarco pesquero y una considerable población que se constituye en mercado para los productos pesqueros desembarcados en sus puertos. Entre las ciudades o municipios donde opera esta estrategia de comercialización, se encuentran además de las ciudades incluidas en el monitoreo de la comercialización de los productos pesqueros, otros municipios como Leticia, San Bernardo del Viento, Magangué, San Antero, Lorica, Dorada, Honda, San Andrés de Tumaco y Tolú, entre otras.

### 8.3 Canal Pescador-Mayorista transportador-Mayorista-Minorista-Consumidor

Este tipo de canal se instituye en poblaciones como caseríos v municipios costeros o ribereños, donde la pesca artesanal o industrial forma parte de las actividades productivas. Otro importante determinante que contribuye a esta forma de organización de la comercialización, es la estrechez de los merca- dos locales que se manifiesta en la incapacidad para deman- dar efectivamente las cantidades producidas por la actividad pesquera local. Por ello, se generan excedentes en la producción pesquera, los cuales son aprovechados por comerciantes mayoristas que compran en los puertos de desembarco, acopiando el producto para optimizar el empleo de medios de transporte hacia los centros urbanos donde almacenan y venden a otros comerciantes minoristas, restaurantes y hoteles, siendo estas tres últimas instituciones las encargadas de proveer al consumidor final (Figura 75). Pescadores con asentamiento en municipios costeros como Manaure y Riohacha en el departamento de La Guajira, así como los que faenan en el delta del río Sinú (municipios de Lorica, Momil y San Bernardo del Viento), o en el delta exterior del río Magdalena venden sus capturas a los mayoristas transportadores para que sus productos puedan abastecer los mercados de ciudades como Barranquilla, Cartagena o Santa Marta.

# 8.4 Canal Acuicultor, Importador e industria nacional-Almacenes de grandes superficies-Restaurantes-Consumidores

La principal característica de este canal de comercialización consiste en integrar en la mayoría de sus elementos instituciones de mercado de economía formal como la principal característica de este canal de comercializa- ción consiste en integrar en la mayoría de sus elementos instituciones de mercado de economía formal como importadores, pescadores industriales o acuicultores. En este sentido, este canal de comercialización se diferencia de otros por la poca representatividad que tienen los actores de la economía informal. Al emplear esta estrategia de comercialización se agrega valor al producto mediante funciones

físicas de fileteado, descamado, eviscerado y empaque. Estos procesos de adecuación para la distribución y el consumo, se realizan en plantas industriales y se comercializan por medio de almacenes de grandes superficies (Figura 76). Durante el periodo mayo—diciembre de 2015 se observó que este tipo de canal tiende a operar en todas las ciudades colombianas incluidas en el monitoreo de los procesos de comercialización de los productos pesqueros.

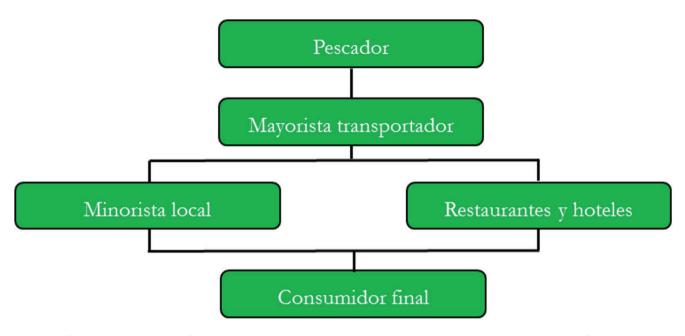


Figura 75. Canal de comercialización Pescador-Mayorista transportador-Minorista local, Restaurantes y Hoteles-Consumidor final.

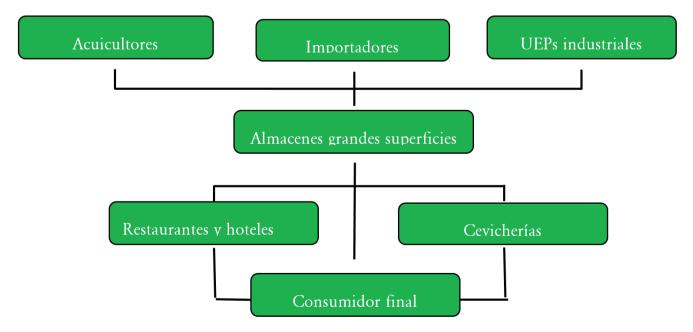


Figura 76. Canal de comercialización Acuicultores, importadores y pescadores industriales-Almacenes de grandes superficies-Restaurantes y hoteles-Consumidor final.

Por medio de estos canales se abastecen a otras instituciones de mercado como son los restaurantes, los hoteles u otras instituciones que proveen alimentos a grupos de personas como pacientes de hospitales, integrantes de las fuerzas armadas (ejército, policía nacional), entre otros.

Además se detectó que comerciantes minoristas así como cevicherías estacionarias informales y algunos vendedores ambulantes de cocteles de mariscos, tienen en estos grandes almacenes su estrategia de aprovisionamiento de mariscos y demás productos pesqueros.

# 8.5 Canal Acuicultores, pesca artesanal e industrial, Importadores—Pescaderías mayoristas—Pescaderías minoristas, Vendedores estacionarios y ambulantes-Consumidores

No obstante el mayor número de instituciones de mercado que se integran en este canal de comercialización, éste se destaca entre las estrategias de comercialización más comunes en las ciudades colombianas, dado que entre los proveedores se integra tanto la producción pesquera artesanal como la industrial, las importaciones y la producción

acuícola nacional. Además entre los intermediarios se encuentran las numerosas ventas de productos pesqueros como pequeños establecimientos en las plazas de mercado público de las diferentes ciudades, así como vendedores informales ambulantes y estacionarios que aprovechan el espacio público, constituyéndose en mecanismo de dispersión de los productos pesqueros para proveer las unidades familiares como consumidor final (Figura 77).

En este esquema de comercialización se integran las pescaderías mayoristas equipadas con medios de transporte para alimentos, como institución de enlace entre productores (pescadores acuicultores) e importadores y las otras instituciones de mercado como minoristas que efectúan un proceso de dispersión del producto para proveer al consumidor final. La trayectoria que asumen los productos pesqueros mediante éste canal de comercialización se destaca como una de las principales estrategias sociales de optimización de los procesos de comercialización y mercadeo de los productos pesqueros en Colombia. Este tipo de canal de comercialización tiende a operar en ciudades con aeropuertos internacionales que ofrecen el servicio de transporte aéreo de carga como Bogotá, Barranguilla, Cali y Medellín, en donde los comerciantes mayoristas mantienen contacto con los importadores, acuicultores y representantes de la actividad pesquera industrial y artesanal.

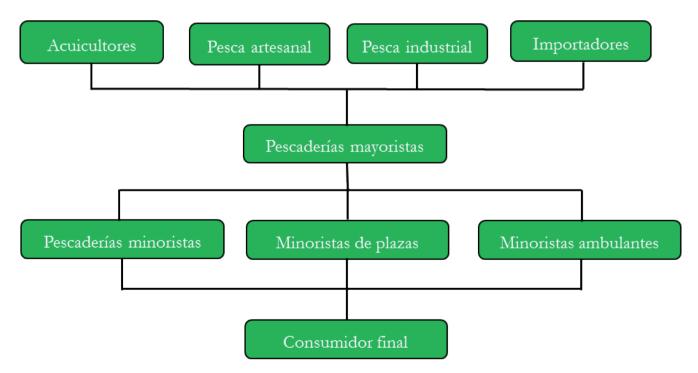


Figura 77. Canal de comercialización acuicultores, importadores, pescadores industriales y artesanales—Pescaderías mayoristas—Pescaderías minoristas, minoristas de plazas, minoristas ambulantes-Consumidor final.

### 9. CONCLUSIONES

Durante el período mayo-diciembre de 2015, el análisis de la comercialización de los productos pesqueros en Colombia se orientó describiendo el comportamiento de los precios de aquellos productos de mayor comercialización en el territorio nacional, estimando además los volúmenes comercializados por especies distribuyendo el análisis en trece ciudades. Se describieron además las características básicas de las instituciones del mercado que participan en el proceso de comercialización de los productos pesqueros.

En lo que atañe al análisis de la dinámica que asumen los precios de los productos pesqueros en las trece ciudades se identificó un comportamiento relativamente estable en la tendencia de los precios de estos productos con moderados coeficientes de variación, excepto algunos casos atípicos presentados en pocas especies. En el caso del recurso importado y producto de la pesca industrial, las variaciones en los precios pudieron estar determinadas por la dinámica inducida por los precios del dólar y la inflación externa, observándose pocas diferencias significativas en los precios en las diferentes ciudades incluidas en el monitoreo de la comercialización de los productos pesqueros; sin embargo en la ofertada por la pesca artesanal como es el caso del calamar morado se observan diferencias significativas en los precios a los cuales se transan estas especies en las ciudades costeras (precio promedio en el rango \$10000 - \$13000/kg) y los precios de las mismas en las ciudades andinas (\$19000 - \$20000/kg).

Respecto a los volúmenes comercializados se estima que en las ciudades incluidas en el seguimiento de la comercialización durante el periodo analizado se registró un volumen de 35222 t de productos pesqueros, los cuales se distribuyen mediante grupos en 30993 t de diferentes peces, tanto de origen marino como dulceacuícola, 655 t de moluscos, principalmente bivalvos, pulpos, caracoles y calamares y 3575 t de crustáceos, como camarones, langostas y algunas de jaibas.

Particularizando en un grupo de veinte especies que incluye a peces, moluscos y crustáceos con aceptación generalizada en el mercado doméstico, se estima un volumen total de 7997 t de éstas distribuidas en: 7073,8 t de peces, 280,5 t de moluscos y 642,8 t de crustáceos, destacándose el hecho que de las 7073,8 t de peces comercializados una proporción estimada en 60% (4278 t) corresponde a

importaciones y producción acuícola do- méstica; hecho que revela la existencia de una apreciable demanda insatisfecha la cual ha sido mitigada mediante la producción en confinamiento de mojarra roja y trucha (1490 t en conjunto), además de la importación de peces como basa y bocachico argentino (2477 t de basa, 309 de bocachico argentino) así como algunos moluscos y crustáceos.

Se identificaron instituciones de mercado incluidos en los procesos de comercialización de los productos pesqueros encontrando a los pescadores y acuicultores como primer eslabón en la cadena de valor y los intermediarios, los cuales se clasifican como: mayoristas que: acopian, importan, transportan y almacenan los productos pesqueros, así como minoristas formales e informales (vendedores ambulantes y estacionarios que usufructúan el espacio público) y los almacenes de grandes superficies. Estas instituciones se relacionan formando los canales de comercialización o rutas que siguen los productos pesqueros para satisfacer las necesidades de los consumidores.

### 10. REFERENCIAS

Ayala, E. J. 2008. Instituciones y economía – Una introducción al neoinstitucionalismo económico. Fondo de cultura económica. México. pp. 209.

Camburn, M. 2011. El consumo de pescado en la Amazonía Boliviana. Italia: D - FAO, 2011.

Castro, J., Nicolás, J. 2011. Investigación integral de mercados: decisiones sin incertidumbre (3a. ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.

FAO, 2012. El estado mundial de la pesca y la acuicultura 2012. Parte 1 "evaluación mundial de la pesca y la acuicultura". Italia, 2012.

FAO, 2012. El estado mundial de la pesca y la acuicultura - 2012. Italia, 2012.

FAO, 2012. El estado mundial de la pesca y la acuicultura 2012. Parte 2 "algunos problemas de la pesca y la acuicultura. Italia, 2012.

FAO. 2012. El estado mundial de la pesca y la acuicultura - 2012. Parte 3 "aspectos más destacados de los estudios especiales. Italia, 2012.

FAO 2012. El estado mundial de la pesca y la acuicultura - 2012. Parte 4 "perspectivas". Italia, 2012. ProQuest ebrary.

De la Mora, M. 2000. Elementos básicos de mercadotecnia. Editorial Trillas. 3ª ed. P 18.

FAO, 2010. Estadísticas de pesca y acuicultura. Italia: D - FAO, 2010. http://www.fao.org/spanish/newsroom/focus/2003/aquaculture-defs.htm

Fernández, A. Virtudes, M. y Ruiz-Fuentes, N. 2015. Muestreo estadístico. España: Septem Ediciones, 2005. ProQuest ebrary. Web. 3 June 2015.

Fischer de la Vega, L. 1998. Mercadotectnia. (2ª ed.). México. McGraw-Hill Interamericana. P 208.

Flores-Nava, A., Estrada-Münzemayer, C., Ancona-Bates, P. 2011. Diagnóstico de oportunidades de transferencia de tecnología en acuicultura y pesca continental en países de América del Sur. Italia: D - FAO, 2011.

Stanton, William J, - Etzel, Michael J, - Walker, Bruce J. 1999. Fundamentos de marqueting. México.  $2^a$  ed. pp 376-378

Velázquez de la Cruz, G. Ramírez de León, J. 2010. Aprovechamiento de recursos pesqueros. México: Plaza y Valdés, S.A. de C.V., 2010. ProQuest ebrary. Web. 3 June 2015.

Villafuerte, C. Deymor, B. 2006. Manual metodológico para el investigador científico. Perú: B - Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.

### **ANEXOS**

Anexo 1. Formulario de encuesta destinada al registro de precios de comercialización de productos pesqueros y acuícolas durante el periodo mayo—diciembre de 2015 en las trece ciudades seleccionadas por la Autoridad Nacional.

F-INPV-018

"Aovicultura	AUNA AUTORIDAD NACIONA DE ACUCUTURA Y PEse  y Pesea con responsabilid	N. CA	FORMULARI	O UNIFICADO	DE COMERCIA	LIZACIÓN			VER	SIÓN 2	
				LLOCALIZAC	CIÓN DEL REGISTRO	0					
Registro(1)	Fecha	Nom	bre de colector (3)	I. ECOALIZA	Nombre	e y apellidos del			Razon so	cial	
Sitio de desembarco (6)	(2)	dd mm aaaa				ercializador (4) comercializador	Min al Detal	Tansp.	(5) Mayo	orista Tra	nsp. Grandes
Sitio de desembarco (6)		Mun	icipio (7)			(8)	local	Minorista	Loc	cal May	orista Superficies
	Es		II. INFOR	RMACIÓN DE LAS Frecuencia	S ESPECIES COMER	RCIALIZADAS					
Nombre Científico (9)	importada?	Tipo de proveedor(12)	Sitios de compra(13)	compra/sem (14)	Transformac	ión del producto (15)	Conse	rvación del p	roducto(16)	Tipo	de empaque(17)
	SI NO	INT INT INT	PTO PESC. CENT.	(14)			Refrig	Seco		Cav Bol Bol	Cav Cost Conten
N 1 0 7 40		JEP MIN MAY TRANS OTRO	DBCO. MAYO. ACOPIO Otro	-: (40) Canti	dad Precio compra	Precio Venta \$	visc Otro hielo C	Conge Salado	ahum otro	Icopor Papel Pla	st Fibra fique plast Otro
Nombre Común (10)	'	ipo de transporte(18)	Unidad de comercializa	cion (19) (20		(22)	Origen(23)		Destino(24)		Cliente(25)
	Embar Moto p	ransp Cam Transp Transp úblico Carga Espec aereo (	Otro Arr Quin Kg To hol	Eur Otro						Min May S	Superm final Hot Rest Otro
Nombre Científico (9)	Es importada?	Tipo de proveedor(12)	Sitios de compra(13)	Frecuencia compra/sem	Transformac	ión del producto (15)	Conse	rvación del p	roducto(16)	Tipo	de empaque(17)
	SI NO	INT INT INT	PTO PESC. CENT.	(14)			Refrig	Seco		Cav Bol Bol	Cav Cost Conten
	_ ' ' '	JEP MIN MAY TRANS OTRO	DBCO. MAYO. ACOPIO Otro	ción (19) Canti	Descam. Post e Desca dad Precio compra	b Arrolla Filete Ev	visc Otro hielo C	Conge Salado	ahum otro	Icopor Papel Pla	st Fibra fique plast Otro
Nombre Común (10)		ipo de transporte(18)	Unidad de comercializa	ción (19) (20	)) \$ (21)	(22)	Origen(23)		Destino(24)		Cliente(25)
	Embar Moto p	ransp Cam Transp Transp úblico Carga Espec aereo (	Otro Arr Quin Kg To hol	Caja Eur Otro						Min May S	Cons Superm final Hot Rest Otro
Nombre Científico (9)	Es importada?	Tipo de proveedor(12)	Sitios de compra(13)	Frecuencia compra/sem	Transformac	ión del producto (15)	Conse	rvación del p	roducto(16)	Tipo	de empaque(17)
	(11)	INT INT INT	PTO PESC. CENT.	(14)			Refrig	Seco		Cav Bol Bol	Cav Cost Conten
	SI NO U	JEP MIN MAY TRANS OTRO	DBCO. MAYO. ACOPIO Otro	C#	Descam. Post e Desca	b Arrolla Filete Ev	risc Otro hielo C	Conge Salado	ahum otro	Icopor Papel Pla	st Fibra fique plast Otro
Nombre Común (10)	T	ipo de transporte(18)	Unidad de comercializa	ción (19) Canti (20	dad Precio compra \$ (21)	Precio Venta \$ (22)	Origen(23)		Destino(24)		Cliente(25)
	Embar Moto p	ransp Cam Transp Transp úblico Carga Espec aereo (	Caja Otro Arr Quin Kg To hol	Caja Eur Otro						Min May S	Cons Superm final Hot Rest Otro
Nombre Científico (9)	Es importada?	Tipo de proveedor(12)	Sitios de compra(13)	Frecuencia compra/sem	Transformac	ión del producto (15)	Conse	rvación del p	roducto(16)	Tipo	de empaque(17)
	(11)	INT INT INT	PTO PESC. CENT.	(14)		1 1 1	Refrig	Seco		Cav Bol Bol	Cav Cost Conten
	SI NO	JEP MIN MAY TRANS OTRO	DBCO. MAYO. ACOPIO Otro	eién (10) Canti	Descam. Post e Desca	b Arrolla Filete Ev	visc Otro hielo C	Conge Salado	ahum otro	Icopor Papel Pla	st Fibra fique plast Otro
Nombre Común (10)	T	ipo de transporte(18)	Unidad de comercializa	ción (19) (20		(22)	Origen(23)		Destino(24)		Cliente(25)
	Т	ransp Cam Transp Transp	Caja	Caja							Cons
	Embar Moto p	úblico Carga Espec aereo (	Otro Arr Quin Rg To hol	Eur Otro		l	-			Min May S	Superm final Hot Rest Otro
	AUNA	P SISTE	EL SERVICIO ES	EL SERVICIO ESTADÍSTICO PESQUERO COLOMBIANO SEPEC				F-INPV-018			
	DE ACUCULTURA Y PES	N.									
"Acujoultura			FORMULARI	O UNIFICADO	DE COMERCIA	LIZACIÓN			VERS	SIÓN 2	
"Aculcultura	y Pesca con responsabilid								VERS	SIÓN 2	
Nombre Científico (9)	y Pesca con responsabilid			RMACIÓN DE LA	S ESPECIES COMER		Conse	rvación del p			de empaque(17)
	Es importada?	Tipo de proveedor(12)	II. INFOR	RMACIÓN DE LA	S ESPECIES COMER	RCIALIZADAS	) Consei	rvación del p			de empaque(17)
	Es importada? (11)	Tipo de proveedor(12)	II. INFO	RMACIÓN DE LA: Frecuencia compra/sem (14) Canti	S ESPECIES COMER Transformac  Descarn. Post e Desca dad   Precio compra	RCIALIZADAS ión del producto (15) b Arrolla Filete Ev	Conse	Seco Conge Salado		Tipo (	de empaque(17)    Cav   Cost   Conten   st   Fibra   fepse   plass   Otro   Cliente(25)
Nombre Científico (9)	Es importada? (11)	Tipo de proveedor(12)  IIIT INT INT INT USEP MIN MAY TRANS OTRO	Sitios de compra(13)  PTO PESC. CENT. DBCO. MAYO. ACOPIO Otro	Frecuencia compra/sem (14)	S ESPECIES COMER Transformac  Descarn. Post e Desca dad   Precio compra	RCIALIZADAS  ión del producto (15)	Refrig	Seco Conge Salado	roducto(16)	Tipo (	I Cav Cost Conten sst Fibra fique plast Otro
Nombre Científico (9)	Es importada? (11) SI NO TEmbar Moto p Es importada?	Tipo de proveedor(12)  JEE MIT JAIT BAT TRANS OTRO GIO de transport(18)  Transp Cam Transp Transp Camp Camp Camp Camp Camp Camp Camp Cam	II. INFOF   Sitios de compra(13)	RMACIÓN DE LA: Frecuencia compra/sem (14)  ción (19)  Canti (20 Caja Otro Frecuencia compra/sem	S ESPECIES COMER Transformac Descam Post a Desca dad Precio compra \$ (21)	RCIALIZADAS  itión del producto (15)  itión del producto (15)  itión del producto (15)  itión del producto (15)  Precio Venta \$ (22)	vise Otro hielo C Origen(23)	Seco Conge Salado	roducto(16)  ahum otro  Destino(24)	Tipo do Caw Bol Bol Loopor Papel Pla	Cav Cost Conten st Fibra fique plast Otro  Cliente(25)  Cons Final Hot Rest Otro
Nombre Científico (9)  Nombre Común (10)	Es importada? (11) SI NO I Embar Moto II Es importada? (11)	Tipo de proveedor(12)  BIT BIT BIT BIT OTRO  IPO de transporte(18)	Sitios de compra(13)  PTO PESC. CENT. DBCO. MAYO. ACOPIO Otro	RMACIÓN DE LA: Frecuencia compra/sem (14)  Cala Cala Cara Cara Cara Cara Cara Cara	S ESPECIES COMER Transformac Descam Post a Desca dad Precio compra \$ (21)	RCIALIZADAS ión del producto (15) b Arrolla Filete Ev	vise Otro hielo C Origen(23)	Seco Conge Salado	roducto(16)  ahum otro  Destino(24)	Tipo do Caw Bol Bol Loopor Papel Pla	I Cav Cost Conten sst Fibra fique plast Otro
Nombre Cientifico (9)  Nombre Común (10)  Nombre Cientifico (9)	y Pesco con responsobilid  Es importada? (11)  SI NO T T T T Embar Moto P Es importada? (11)  SI NO D T T T T T T T T T T T T T T T T T T	Tipo de proveedor(12)  FIFE MIN MAY TRANS OTRO  Transp Casm Transp Transp Transp Casm Casm Transp Transp Transp Transp Transp Casm Transp Tran	II. INFO	RMACIÓN DE LA: Frecuencia compra/sem (14)  ción (19) Canti (20 Capa Frecuencia compra/sem (14)	S ESPECIES COMER  Transformac  Decam: Peti Decam  Transformac  Transformac  Transformac  Decam: Peti Decam	RCIALIZADAS  itión del producto (15)  b. Arrollo Fileto Frecio Venta \$    Arrollo Fileto Frecio Venta \$   Precio Venta \$   Pr	Otro Refrig Origen(23)  Consei  Consei  Refrig Consei	rvación del p  Seco Salado  Seco Salado	roducto(16)  ahum otro  Destino(24)  roducto(16)  ahum otro	Tipo do Caw Bol Bol Bol Icopor Papel Pla	Cav Cost Conten Otro Cliente(25)  Cons Cost First Hut Rest Ctro  de empaque(17)  Cav Cost Conten Otro  Ctro  Cav Cost Conten Otro  ct Fibra Spape plast Otro
Nombre Científico (9)  Nombre Común (10)	y Pesco con responsobilid  Es importada? (11)  SI NO T T T T Embar Moto P Es importada? (11)  SI NO D T T T T T T T T T T T T T T T T T T	Tipo de proveedor(12)  FIFE MINI MATE BET TRANSFORMO  TIPO de transporte(18)  Tipo de transporte(18)  Tipo de proveedor(12)	Sitios de compra(13)  PTO PESC. CENT. DECO MAYO ACOPIO Oce Unidad de comercializa  Ven Arr Quile Kg Te bue Sitios de compra(13)	RMACIÓN DE LA: Frecuencia compra/sem (14)  Ción (19) Canti (20 Capa Eur Otto Frecuencia compra/sem (14)	S ESPECIES COMER  Transformac  Decam Precio compra \$ (21)  Transformac  Transformac  Transformac  Decam Precio compra  Decam Precio compra	RCIALIZADAS  ción del producto (15)  Arrola Filete Frecio Venta \$ (22)  ción del producto (15)	vise Otro hielo C Origen(23)	rvación del p  Seco Salado  Seco Salado	roducto(16)  ahum otro  Destino(24)	Tipo do Caw Bol Bol Bol Icopor Papel Pla	Cav Cost Conten st Fibra fique plast Otro  Cliente(25)  Cons Final Hot Rest Otro
Nombre Cientifico (9)  Nombre Común (10)  Nombre Cientifico (9)  Nombre Común (10)	February Monto II  Entroportada?  (11)  SI NO II  Entroportada?  (11)  SI NO II  Emportada?  (11)  SI NO II  Emportada?  (11)  SI NO II  Emportada?	Tipo de proveedor(12)  FEF MIN MAY TRANS OTRO TIPO de transporte(18)  Tipo de transporte(18)  Tipo de proveedor(12)	II. INFO   Sitios de compra(13)	RMACIÓN DE LA: Frecuencia compraísem (14)  con (19) Canti (20  copa compraísem (20  copa compraísem (14)  con (19) Canti (20  compraísem (14)  con (19) Canti (20  compraísem	Transformac  Descars Post s Descars  Transformac  Descars Post s Descars  Transformac  Transformac  Transformac  Transformac  Transformac  S (21)	CCIALIZADAS  Control of Producto (15)	Origen(23)  Conse  Conse  Conse  Conse  Conse  Congen(23)	Seco Salado  rvación del p  Seco Salado  Seco Salado	roducto(16)  shum otro Destino(24)  roducto(16)  shum otro Destino(24)	Cav	Cost Cost Corten  Final Final Space State  Final Final Space State  Final Space Space State  Cost Space Spac
Nombre Cientifico (9)  Nombre Común (10)  Nombre Cientifico (9)	Famoutada? (11) SI NO T Code March Made T Code March Made T Code March Made T	Tipo de proveedor(12)  Tipo de proveedor(12)  TIPO MINI MANT DETT TRANS OTRO TIPO de transporte(18)  TIPO de proveedor(12)  TIPO de proveedor(12)  TIPO de transporte(18)  TIPO de proveedor(12)	II. INFO	Frecuencia compra/sem (14)  Caba (20 Capa Compra/sem (14)  Capa (20 Capa Compra/sem (14)  Frecuencia compra/sem (14)  Ción (19) Canti (20 Capa Capa Capa Capa Capa Capa Capa Cap	Transformac  Descars Post s Descars  Transformac  Descars Post s Descars  Transformac  Transformac  Transformac  Transformac  Transformac  S (21)	RCIALIZADAS  itión del producto (15)  b. Arrollo Fileto Frecio Venta \$    Arrollo Fileto Frecio Venta \$   Precio Venta \$   Pr	Origen(23)  Conse  Conse  Conse  Conse  Conse  Congen(23)	rvación del p  Seco Salado  Seco Salado	roducto(16)  shum otro Destino(24)  roducto(16)  shum otro Destino(24)	Cav	Cay   Cost   Costen   Coro   Costen   Coro   Costen   Coro   Costen   Coro   Costen   Coro   Costen
Nombre Cientifico (9)  Nombre Común (10)  Nombre Cientifico (9)  Nombre Común (10)  Nombre Cientifico (9)	Es importada? (11) SI NO (11) Esido Monta (11) SI NO (11) SI NO (11) SI NO (11) SI NO (11)	Tipo de proveedor(12)	II. INFO   Sitios de compra(13)	RMACIÓN DE LA: Frecuencia compraísem (14)  Capa (26) Capa (27) Capa (27) Capa (14) Cantino (19) Cantino (19) Cantino (19) Cantino (19) Cantino (26) Capa (27) Capa (27) Capa (27) Capa (28) Capa (28	Transformac  Descars Posts Descars  Transformac  Transformac  Descars Posts Descars  Transformac  Transformac  Transformac  Descars Posts Descars  Transformac  Descars Posts Descars  Transformac  Descars Posts Descars  Transformac	CIALIZADAS  idión del producto (15)  Precio Venta \$  Precio Precio Venta	Origen(23)  Consecutive Consec	seco Salado  rvación del p  seco Salado  rvación del p  rvación del p  seco Salado  seco Salado  Seco Salado  Seco Salado	roducto(16)    ahum   ofro     Destino(24)  roducto(16)   ahum   ofro     Destino(24)  roducto(16)   ahum   ofro     ofr	Cav	Cost Cost Corden  Financia Financia  Financia Financia  Financia
Nombre Cientifico (9)  Nombre Común (10)  Nombre Cientifico (9)  Nombre Común (10)	Es importada? (11) SI NO (11) Esido Monta (11) SI NO (11) SI NO (11) SI NO (11) SI NO (11)	Tipo de proveedor(12)  Tipo de proveedor(12)  TIPO MINI MANT DETT TRANS OTRO TIPO de transporte(18)  TIPO de proveedor(12)  TIPO de proveedor(12)  TIPO de transporte(18)  TIPO de proveedor(12)	II. INFO   Sitios de compra(13)	RMACIÓN DE LA: Frecuencia compra/sem (14)  Calo (20) Capa (20) Cap	Transformac  Descars Posts Descars  Transformac  Transformac  Descars Posts Descars  Transformac  Transformac  Transformac  Descars Posts Descars  Transformac  Descars Posts Descars  Transformac  Descars Posts Descars  Transformac	CIALIZADAS  ción del producto (15)  a Arreita Fiste E (22)  ción del producto (15)  a Arreita Fiste E (22)  ción del producto (15)  a Arreita Fiste E (22)	Origen(23)  Conse  Conse  Conse  Conse  Conse  Congen(23)	seco Salado  rvación del p  seco Salado  rvación del p  rvación del p  seco Salado  seco Salado  Seco Salado  Seco Salado	roducto(16)  shum otro Destino(24)  roducto(16)  shum otro Destino(24)	Cav	Cost Costen Corone  If First Cost Costen  If First Cost Costen  Cost Cost Cost Costen  Cost Cost Costen  Cost Cost Cost Costen  Cost Cost Cost Cost Cost Cost  Cost Cost Cost Cost Cost Cost Cost Cost  Cost Cost Cost Cost Cost Cost Cost Cost
Nombre Cientifico (9)  Nombre Común (10)  Nombre Cientifico (9)  Nombre Común (10)  Nombre Cientifico (9)  Nombre Cientifico (10)	Es importada? (11) SI NO Escape Mario II	Tipo de proveedor(12)  Fig. 1817 1817 1817 1819  Fig. 1818 1817 1819  Fig. 1819 1819  F		RMACIÓN DE LA: Frecuencia compra/sem (14)  ción (19) Canti (20  Capa Comparado Compra/sem (14)  ción (19) Canti (20  Capa Comparado Compra/sem (14)  ción (19) Canti (20  Capa Comparado Compra/sem (14)	Transformac  Transformac  Descars Perts Descars  (21)  Transformac  Transformac  Adad Precio compra  \$ (21)  Transformac  Transformac  Descars  Perts Descars  Perts Descars  Perts Descars  (21)  Transformac  Transformac  Transformac  Transformac  (21)	CIALIZADAS  ción del producto (15)  a Arreita Fistes (22)  itón del producto (15)  ción del producto (15)  producto Fistes (22)  itón del producto (15)  producto Fistes (22)  producto Venta \$  Precio Venta \$  Precio Venta \$  Precio Venta \$	Consecutive	rvación del practión del practi	roducto(16)  shum leto Destino(24)  roducto(16)  shum leto Destino(24)  roducto(16)  shum leto Destino(24)	Tipo	Cov Cost Corten If First Cove plast Otro Cliente(25)  Cov Cove Hat Pleat Otro  Cempany Final Cove plast Over  Cove Hat Pleat Over  Cliente(25)  Cove Cove Hat Pleat Over  Cliente(25)  Cove Cove Hat Pleat Over  Cove Cove Cove Cover  Cove Cove Cover  Cove Cover  Cover Cover  Cover Cover  Cover Cover  Cove
Nombre Cientifico (9)  Nombre Común (10)  Nombre Cientifico (9)  Nombre Común (10)  Nombre Cientifico (9)	Es mportada? (11) SI NO Es mportada? (11)	Tipo de proveedor(12)	II. INFO   Sitios de compra(13)	Frecuencia compra/sem (14)  Canti (20  Capa (14)  Capa (20	Transformac  Transformac  Descars Perts Descars  (21)  Transformac  Transformac  Adad Precio compra  \$ (21)  Transformac  Transformac  Descars  Perts Descars  Perts Descars  Perts Descars  (21)  Transformac  Transformac  Transformac  Transformac  (21)	CIALIZADAS  idión del producto (15)  Precio Venta \$  Precio Precio Venta	Consecutive	seco Salado  rvación del p  seco Salado  rvación del p  rvación del p  seco Salado  seco Salado  Seco Salado  Seco Salado	roducto(16)  shum leto Destino(24)  roducto(16)  shum leto Destino(24)  roducto(16)  shum leto Destino(24)	Tipo	Cost Costen Corone  If First Cost Costen  If First Cost Costen  Cost Cost Cost Costen  Cost Cost Costen  Cost Cost Cost Costen  Cost Cost Cost Cost Cost Cost  Cost Cost Cost Cost Cost Cost Cost Cost  Cost Cost Cost Cost Cost Cost Cost Cost
Nombre Cientifico (9)  Nombre Común (10)  Nombre Cientifico (9)  Nombre Común (10)  Nombre Cientifico (9)  Nombre Común (10)  Nombre Común (10)	Es importada? (11) SI NO I Embar Moto I SI NO I Embar Moto I I SI NO I I Embar Moto I I Embar Moto I I Embar Moto I I I I I I I I I I I I I I I I I I	Tipo de proveedor(12)	II. INFO   Sitios de compra(13)   PTO	RMACIÓN DE LA: Frecuencia compra/sem (14)  Caión (19) Canti (26  Capa Capa Capa Capa Capa Capa Capa Cap	Transformac  Descare  Pet to Descare  Transformac	CIALIZADAS  CIALIZADAS  CIACIDAS  CI	Consecution	rvación del processo del proces	roducto(16)    down   down   down     Destino(24)  roducto(16)   down   down     down   down	Tipo	Cov Cost Corten Oro Citiente (25)  Cost Fibra Cost Corten Oro Citiente (25)  Cost Cost Cost Corten Oro Cost Cost Cost Cost Cost Cost Cost Cos
Nombre Cientifico (9)  Nombre Común (10)  Nombre Cientifico (9)  Nombre Común (10)  Nombre Cientifico (9)  Nombre Cientifico (10)	Es importada? (11) SI NO I Embar Moto I SI NO I Embar Moto I I SI NO I I Embar Moto I I Embar Moto I I Embar Moto I I I I I I I I I I I I I I I I I I	Tipo de proveedor(12)  EF MIN MAN THANS OTRO  TIPO de proveedor(12)		Frecuencia compra/sem (14)  ción (19) Canti (20  Capa Compa Compa (14)  ción (19) Canti (20  Capa Compa Compa (14)  ción (19) Canti (20  Capa Compa (14)  Frecuencia compa/sem (14)  Frecuencia compa/sem (14)  Frecuencia compa/sem (14)	Transformac	CIALIZADAS  CIÓNICIO DE CAMBRO DE CA	Consecutive	rvación del processo del proces	roducto(16)  shum leto Destino(24)  roducto(16)  shum leto Destino(24)  roducto(16)  shum leto Destino(24)	Tipo	Cov Cost Corten If First Cove plast Otro Cliente(25)  Cov Cove Hat Pleat Otro  Cempany Final Cove plast Over  Cove Hat Pleat Over  Cliente(25)  Cove Cove Hat Pleat Over  Cliente(25)  Cove Cove Hat Pleat Over  Cove Cove Cove Cover  Cove Cove Cover  Cove Cover  Cover Cover  Cover Cover  Cover Cover  Cove
Nombre Cientifico (9)  Nombre Común (10)  Nombre Cientifico (9)  Nombre Cientifico (3)  Nombre Cientifico (3)  Nombre Común (10)  Nombre Cientifico (9)	Es   mportada? (11)   SI   NO	Tipo de proveedor(12)  Tipo de proveedor(12)  Tipo de transporte(18)  Tipo de proveedor(12)	II. INFO   Sitios de compra(13)	RMACIÓN DE LA:  Frecuencia compra/sem (14)  Ción (19) Canti (20  Capa Capa Capa Capa Capa Capa Capa Cap	Transformac    Post   Post   Post	CIALIZADAS  CIALIZADAS  CIACITA PRODUCTO (15)  Precio Venta \$  Precio Venta \$	Conse	rvación del processor del proc	roducto(16)  Jahum Joro Destrino(24)  roducto(16)  Jahum Joro Destrino(24)  roducto(16)  Jahum Joro Destrino(24)  roducto(16)  Jahum Joro Destrino(24)  Destrino(24)	Tipo	
Nombre Cientifico (9)  Nombre Común (10)  Nombre Cientifico (9)  Nombre Común (10)  Nombre Cientifico (9)  Nombre Común (10)  Nombre Común (10)	Es   mportada? (11)   SI   NO	Tipo de proveedor(12)		RMACIÓN DE LA: Frecuencia compra/sem (14)  Caión (19) Canti (26  Capa Capa Capa Capa Capa Capa Capa Cap	Transformac    Post   Post   Post	CIALIZADAS  CIALIZADAS  CIACIDAS  CI	Conse	rvación del processo del proces	roducto(16)  Jahum Joro Destrino(24)  roducto(16)  Jahum Joro Destrino(24)  roducto(16)  Jahum Joro Destrino(24)  roducto(16)  Jahum Joro Destrino(24)  Destrino(24)	Tipo	Cov Cost Corten Oro Citiente (25)  Cost Fibra Cost Corten Oro Citiente (25)  Cost Cost Cost Corten Oro Cost Cost Cost Cost Cost Cost Cost Cos
Nombre Cientifico (9)  Nombre Común (10)  Nombre Cientifico (9)  Nombre Cientifico (3)  Nombre Cientifico (3)  Nombre Común (10)  Nombre Cientifico (9)	Es importada? (11) SI NO (11) SI NO (11) SI NO (11) Estato Moto (11) SI NO (11)	Tipo de proveedor(12)  Tipo de proveedor(12)  Tipo de transporte(18)  Tipo de proveedor(12)  Tipo de proveedor(12)  Tipo de proveedor(12)  Tipo de transporte(18)  Tipo de transporte(18)  Tipo de transporte(18)  Tipo de transporte(18)  Tipo de proveedor(12)	II. INFO   Sitios de compra(13)   PTO	RMACIÓN DE LAS Frecuencia compra/sem (14)  Ción (19) Canti (20  Capa Compa Com	Transformac    Concessor	CIALIZADAS  ción del producto (15)  Precio Venta \$  (22)  Idio del producto (15)  Precio Venta \$  (22)  Idio del producto (15)  Precio Venta \$  (23)  Idio del producto (15)	Consecutive	rvación del proceso del proces	roducto(16)  Jahum Joro Destino(24)	Tipo	
Nombre Cientifico (9)  Nombre Común (10)  Nombre Cientifico (9)  Nombre Cientifico (9)  Nombre Cientifico (9)  Nombre Común (10)  Nombre Cientifico (9)  Nombre Cientifico (9)	Es importada? (11) SI NO (11) SI NO (11) SI NO (11) Estato Moto (11) SI NO (11)	Tipo de proveedor(12)	II. INFOE   Sitios de compra(13)   Oreo	RMACIÓN DE LA:  Frecuencia compraísem (14)  Capa (26)		CIALIZADAS  CIALIZADAS  CIACITA PRODUCTO (15)  Precio Venta \$  Precio Venta \$	Consecution   Resident   Consecution   Con	rvación del proceso del proces	roducto(16)  Jahum Joro Destrino(24)  roducto(16)  Jahum Joro Destrino(24)  roducto(16)  Jahum Joro Destrino(24)  roducto(16)  Jahum Joro Destrino(24)  Destrino(24)	Tipo	Cost Cost Plant Coro Cost Plant
Nombre Cientifico (9)  Nombre Común (10)  Nombre Cientifico (9)  Nombre Cientifico (9)  Nombre Cientifico (9)  Nombre Común (10)  Nombre Cientifico (9)  Nombre Cientifico (9)	Es importada? (11) SI NO (11) SI NO (11) SI NO (11) Estato Moto (11) SI NO (11)	Tipo de proveedor(12)  Tipo de proveedor(12)  Tipo de transporte(18)  Tipo de proveedor(12)  Tipo de proveedor(12)  Tipo de proveedor(12)  Tipo de transporte(18)  Tipo de transporte(18)  Tipo de transporte(18)  Tipo de transporte(18)  Tipo de proveedor(12)	II. INFOE   Sitios de compra(13)   Oreo	RMACIÓN DE LAS Frecuencia compra/sem (14)  Ción (19) Canti (20  Capa Compa Com	Transformac    Concessor	CIALIZADAS  ción del producto (15)  Precio Venta \$  (22)  Idio del producto (15)  Precio Venta \$  (22)  Idio del producto (15)  Precio Venta \$  (23)  Idio del producto (15)	Consecutive	rvación del proceso del proces	roducto(16)  Jahum Joro Destino(24)	Tipo	Cost Cost Plant Coro Cost Plant
Nombre Cientifico (9)  Nombre Común (10)  Nombre Cientifico (9)  Nombre Cientifico (9)	Es   mportada? (11)   SI   NO   SI	Tipo de proveedor(12)  FIFE MINI MAT DEST OTRO TIPO de transporte(18)  Tipo de transporte(18)  Tipo de proveedor(12)  FIFE MINI MAT TRANS OTRO TIPO de proveedor(12)  FIFE MINI MAT TRANS OTRO TIPO de proveedor(12)  FIFE MINI MAT TRANS OTRO TIPO de TRANSPORTE OTRO TIPO de TRANSPORTE TRANSPORTE OTRO TIPO de TRANSPORTE OTRO TIPO de TRANSPORTE T	11. INFOR   Sitios de compra(13)	RMACIÓN DE LA:  Frecuencia comprasem (14)  Capa Capa Capa Capa Capa Capa Capa Cap		CIÓN SCION SECONO SECON	Conse	rvación del proceso del proces	roducto(16)    shum   dro     Destino(24)    shum   dro     Destino(24)    roducto(16)     shum   dro     Destino(24)    Destino(24)    Destino(24)    Destino(24)    Destino(24)    Destino(24)	Tipo   Cav   Bol   Bol	Cost Cost Costen Coro Cost Faco Pass Cost  Cost Cost Costen  Cost Cost Cost Costen  Cost Cost Cost Costen  Cost Cost Cost Costen  Cost Cost Cost Cost  Cost Cost Cost Cost  Cost Cost Cost Cost  Cost Cost Cost Cost  Cost Cost Cost  Cost Cost Cost  Cost Cost Cost  Cost Cost Cost  Cost Cost  Cost Cost  Cost Cost  Cost Cost  Cost Cost  Cost Cost  Cost Cost  Cost Cost  Cost Cost  Cost Cost  Cost Cost  Cost Cost  Cost
Nombre Cientifico (9)  Nombre Común (10)  Nombre Cientifico (9)  Nombre Cientifico (9)  Nombre Cientifico (9)  Nombre Común (10)  Nombre Cientifico (9)  Nombre Cientifico (9)	Es   mportada? (11)   SI   NO   SI	Tipo de proveedor(12)  Tipo de proveedor(12)  Tipo de transporte(18)  Tipo de proveedor(12)  Tipo de proveedor(12)  Tipo de proveedor(12)  Tipo de transporte(18)  Tipo de transporte(18)  Tipo de transporte(18)  Tipo de transporte(18)  Tipo de proveedor(12)	11. INFOR   Sitios de compra(13)	RMACIÓN DE LA: Frecuencia compra/sem (14)  Casio (19) Canti (20  Casio Comparisem (14)  Ción (19) Canti (20  Casio Comparisem (14)  Casio Comparisem (1		CIALIZADAS  CIALIZADAS  CIACITATION  CIACITA	Conse	rvación del proceso del proces	roducto(16)  Jahum Joro Destino(24)	Tipo   Cav   Bol   Bol	Cost Cost Plant Coro Cost Plant
Nombre Cientifico (9)  Nombre Común (10)  Nombre Cientifico (9)  Nombre Cientifico (9)	Es   mportada? (11)   SI   NO   SI	Tipo de proveedor(12)  FIFE MINI MAT DEST OTRO TIPO de transporte(18)  Tipo de transporte(18)  Tipo de proveedor(12)  FIFE MINI MAT TRANS OTRO TIPO de proveedor(12)  FIFE MINI MAT TRANS OTRO TIPO de proveedor(12)  FIFE MINI MAT TRANS OTRO TIPO de TRANSPORTE OTRO TIPO de TRANSPORTE TRANSPORTE OTRO TIPO de TRANSPORTE OTRO TIPO de TRANSPORTE T	11. INFOR   Sitios de compra(13)	RMACIÓN DE LA:  Frecuencia comprarsem (14)  Color (19) Canto (20	Transformac  Descare Pet to Descare (1) Precio compra (2) S (21)  Transformac  Descare Pet to Descare (2) Transformac  Transformac  Descare Pet to Descare (2) Transformac  Transformac  Transformac  Transformac  Transformac  Descare Pet to Descare (2) Transformac  Transformac  Transformac  Transformac  Transformac  S (21)  Transformac  Descare Pet to Descare (3) Precio compra (3) S (21)  Transformac  Transformac  Transformac  Descare Pet to Descare (3) Descare Pet to Descare (3) Descare Pet to Descare (4) Descare Pet to Descare (5) Descare Pet to Descare (5) Descare Pet to Descare (6) Descare Pet to Descare (	CIÓN SCION SECONO SECON	Conse	rvación del proceso del proces	roducto(16)    shum   dro     Destino(24)    shum   dro     Destino(24)    roducto(16)     shum   dro     Destino(24)    Destino(24)    Destino(24)    Destino(24)    Destino(24)    Destino(24)	Tipo   Cav   Bol   Bol	Cost Cost Costen Coro Cost Faco Pass Cost  Cost Cost Costen  Cost Cost Cost Costen  Cost Cost Cost Costen  Cost Cost Cost Costen  Cost Cost Cost Cost  Cost Cost Cost Cost  Cost Cost Cost Cost  Cost Cost Cost Cost  Cost Cost Cost  Cost Cost Cost  Cost Cost Cost  Cost Cost Cost  Cost Cost  Cost Cost  Cost Cost  Cost Cost  Cost Cost  Cost Cost  Cost Cost  Cost Cost  Cost Cost  Cost Cost  Cost Cost  Cost Cost  Cost
Nombre Cientifico (9)  Nombre Común (10)  Nombre Cientifico (9)  Nombre Cientifico (9)	Es   mportada? (11)   SI   NO   SI	Tipo de proveedor(12)  FIFE MINI MAT DEST OTRO TIPO de transporte(18)  Tipo de transporte(18)  Tipo de proveedor(12)  FIFE MINI MAT TRANS OTRO TIPO de proveedor(12)  FIFE MINI MAT TRANS OTRO TIPO de proveedor(12)  FIFE MINI MAT TRANS OTRO TIPO de TRANSPORTE OTRO TIPO de TRANSPORTE TRANSPORTE OTRO TIPO de TRANSPORTE OTRO TIPO de TRANSPORTE T	11. INFOR   Sitios de compra(13)	RMACIÓN DE LA:  Frecuencia comprarsem (14)  Color (19) Canto (20		CIÓN SCION SECONO SECON	Conse	rvación del proceso del proces	roducto(16)    shum   dro     Destino(24)    shum   dro     Destino(24)    roducto(16)     shum   dro     Destino(24)    Destino(24)    Destino(24)    Destino(24)    Destino(24)    Destino(24)	Tipo   Cav   Bol   Bol	Cost Cost Costen Coro Cost Faco Pass Cost  Cost Cost Costen  Cost Cost Cost Costen  Cost Cost Cost Costen  Cost Cost Cost Costen  Cost Cost Cost Cost  Cost Cost Cost Cost  Cost Cost Cost Cost  Cost Cost Cost Cost  Cost Cost Cost  Cost Cost Cost  Cost Cost Cost  Cost Cost Cost  Cost Cost  Cost Cost  Cost Cost  Cost Cost  Cost Cost  Cost Cost  Cost Cost  Cost Cost  Cost Cost  Cost Cost  Cost Cost  Cost Cost  Cost
Nombre Cientifico (9)  Nombre Común (10)  Nombre Cientifico (9)  Nombre Cientifico (9)	Es   mportada? (11)   SI   NO   SI	Tipo de proveedor(12)  FIFE MINI MAT DEST OTRO TIPO de transporte(18)  Tipo de transporte(18)  Tipo de proveedor(12)  FIFE MINI MAT TRANS OTRO TIPO de proveedor(12)  FIFE MINI MAT TRANS OTRO TIPO de proveedor(12)  FIFE MINI MAT TRANS OTRO TIPO de TRANSPORTE OTRO TIPO de TRANSPORTE TRANSPORTE OTRO TIPO de TRANSPORTE OTRO TIPO de TRANSPORTE T	11. INFOR   Sitios de compra(13)	RMACIÓN DE LA:  Frecuencia comprarsem (14)  Color (19) Canto (20	Transformac  Descare Pet to Descare (1) Precio compra (2) S (21)  Transformac  Descare Pet to Descare (2) Transformac  Transformac  Descare Pet to Descare (2) Transformac  Transformac  Transformac  Transformac  Transformac  Descare Pet to Descare (2) Transformac  Transformac  Transformac  Transformac  Transformac  S (21)  Transformac  Descare Pet to Descare (3) Precio compra (3) S (21)  Transformac  Transformac  Transformac  Descare Pet to Descare (3) Descare Pet to Descare (3) Descare Pet to Descare (4) Descare Pet to Descare (5) Descare Pet to Descare (5) Descare Pet to Descare (6) Descare Pet to Descare (	CIÓN SCION SECONO SECON	Conse	rvación del proceso del proces	roducto(16)    shum   dro     Destino(24)    shum   dro     Destino(24)    roducto(16)     shum   dro     Destino(24)    Destino(24)    Destino(24)    Destino(24)    Destino(24)    Destino(24)	Tipo   Cav   Bol   Bol	Cost Cost Costen Coro Cost Faco Pass Cost  Cost Cost Costen  Cost Cost Cost Costen  Cost Cost Cost Costen  Cost Cost Cost Costen  Cost Cost Cost Cost  Cost Cost Cost Cost  Cost Cost Cost Cost  Cost Cost Cost Cost  Cost Cost Cost  Cost Cost Cost  Cost Cost Cost  Cost Cost Cost  Cost Cost  Cost Cost  Cost Cost  Cost Cost  Cost Cost  Cost Cost  Cost Cost  Cost Cost  Cost Cost  Cost Cost  Cost Cost  Cost Cost  Cost





